

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Budková Kristýna

Název práce: Základní plavecké dovednosti a jejich nácvik u dětí předškolního věku

Vedoucí práce: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Práce je zaměřena na nácvik základních plaveckých dovedností u předškolních dětí během plaveckého výcviku. Téma práce je velmi aktuální vzhledem k faktu, že se jedná o dovednosti, které souvisí se záchranou života dětí. Cíl předkládané práce je formulován srozumitelně a logicky. Formulace problémových otázek i jednotlivých hypotéz je správná a vychází z cíle práce. Struktura práce je klasická, tj. rozdělená na teoretickou a výzkumnou část.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

(odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část řeší komplexně problematiku dětí v předškolním věku, včetně problematiky plavecké výuky v tomto období. Jednotlivé části práce jsou vyvážené. Citace a odkazy na využití informační zdroje svědčí o kvalitní práci s literaturou a jejich počet 37 titulů včetně 5 zahraničních a internetových je více než dostačující. Citace zdrojů jsou správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem. Autorka si stanovil celkem 8 hypotéz.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro ověření stanovených hypotéz použila autorka několika výzkumných metod. Plavecké dovednosti byly hodnoceny metodou empirickou, tj. metoda testu a metoda pozorování. Pro celkové vyhodnocení výsledků byla použita metoda výzkumu statistického zpracování získaných dat, aritmetický průměr a medián. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledková část je velmi detailně rozpracována, vyhodnocena a interpretována. Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány a vyhodnoceny v podobě tabulek i grafů. Diskuse je věcná, logická a velmi dobře zpracovaná.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Práce je využitelná s různými alternativami pro učitele, trenéry i instruktory plavání ve všech etapách sportovní přípravy.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené a vykazuje velmi vysokou úroveň. Drobným, avšak nepodstatným nedostatkem je používání závorek a dvojteček v tomto typu práce (str.11,12, 17, 25...).

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje 12 podobných dokumentů, což je méně než 5%. Jedná se o citaci literárních zdrojů a o řádnou citaci odkazů.

Práci k obhajobě **doporučuji**

Návrh klasifikace:

Datum: 27.4.2021

Podpis: