

Posudek vedoucího bakalářské práce

Terezy Bucharové

Porovnání zájmu dětí o turistiku na druhém stupni základních škol v Liberci a v Praze

Turistika je velmi hodnotnou součástí tělesné kultury. Její přínos pro všestrannou zdravotně orientovanou zdatnost dětí i dospělých z ní činí velice aktuální téma. Současná omezující opatření, která vyžaduje pandemická situace tuto aktuálnost ještě akcentuje. Hlavním cílem práce je zhodnotit současný zájem dětí o turistiku a porovnat podporu turistiky na pražských a libereckých školách. Dílčí cíle a úkoly (s.15) jsou nejen nápadité, ale i promyšlené.

Teoretická část práce je stručná, ale je dobře zpracována, Většinou koresponduje s názvem a cílem práce. Bucharová prokázala, že je schopna nejen vytipovat vhodné zdroje, ale také s nimi pracovat na požadované úrovni. Kladně hodnotím kapitolu 1.2, kde autorka kriticky analyzuje některé obdobně zaměřené práce. Chválihodně je také zmíněno místo turistiky v RVP (s. 29)

Na s. 31 je sedm velmi exaktně formulovaných hypotéz. Tyto se bez výjimky váží s názvem práce i s jejími cíli. Ne zcela jasná jsou jejich východiska (viz. otázka k obhajobě).

Použité výzkumné metody jsou velmi jednoduché. Dotazník (anketa) je vhodně volen. Škoda, že koronavirová epidemie zabránila využití původně plánovaného řízeného rozhovoru, který se měl uskutečnit přímo v průběhu turistického výletu.

Výsledky získané výzkumem jsou rozsáhle zpracovány a interpretovány pomocí řádně komentovaných tabulek a různých typů grafů. Ve výsledkové části se čtenář dobře orientuje. Některé z výsledků jsou překvapující, zejména ve vztahu k regionálním podmínkám pro turistiku. V závěru této části jsou vyhodnoceny také jednotlivé hypotézy. Diskuze je dostatečně obsáhlá, vesměs konkrétní a podnětná s prezentací autorčiných názorů..

Formulace závěrů je strukturovaná, přesná a výstižná, koresponduje s cíli, úkoly i výsledky bakalářské práce. Škoda, že tato kapitola nenastiňuje také praktické využití získaných poznatků.

Formální stránka práce nevykazuje žádné podstatné nedostatky. Text je vesměs přehledný, místy stručný. Jazykově i stylisticky je práce na požadované úrovni, rozsahem odpovídá bakalářské kvalifikační práci. Citace použité literatury a dalších zdrojů je někdy nestandardní.

Celkově mohu konstatovat, že se autorce promyšleným, logickým a systematickým přístupem ke zpracování údajů podařilo vytvořit kompaktní a vyrovnanou stat', která dobře naplňuje cíl práce. Uváděné nedostatky lze považovat za nepodstatné. Autorka vznikající práci pravidelně konzultovala a věnovala jí náležitou péči. Z textu je patrna pečlivost a důslednost.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Vysvětlete větu ze s.31: „ Uvedené hypotézy jsou podloženy v kapitole pod názvem Analýza výzkumů a vycházejí z mých dosavadních zkušeností.“

Hodnocení

V Praze, dne 13. 5. 2021

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
vedoucí práce