



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student/ka: JUDr. Miroslav Hochel

Název práce: Právní nástroje ochrany proti hodnocení výsledků vzdělávání v rámci středoškolského studia

Vedoucí: Mgr. Jan Šmejkal

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář:

Pokud jde o cíl práce, autor jej stanovil přiměřeně, když jej vymezil dostatečně konkrétně a s ohledem na rozsah předpokládané práce. Autor si za cíl vytkl především určení relevantní právní úpravy a rozbor existující judikatury a to správní i soudní. Tomu jsou adekvátně přizpůsobeny metody, mezi nimiž je stěžejní deskriptivní postup, který jde ruku v ruce s analytickým postupem. Struktura práce je logická a dobře koncepčně pojatá, autor nic zásadního neponechal stranou.

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář:

Autor se na vysoké úrovni seznámil se značně komplikovanou problematikou a v textu práce prokázal, že porozuměl její podstatě. Z práce je patrné, že autor využil relativně úzký okruh odborných knižních titulů, které se k tématu práce váží, což je způsobeno tím, že jde o úzké téma, kterému se věnují toliko odborné články a dílčí studie. Jde o téma velmi aktuální a dosud ne zcela probádané, a autor v práci plně prokázal schopnost analytického i kritického přístupu, což se projevuje v práci s odbornou literaturou, judiaturou a dalšími informačními zdroji. Autor se vyvarovává čistě subjektivních soudů. dospívá k samostatným závěrům a to na základě analýzy svých zdrojů, tedy jeho závěry jsou podloženy a požadavek originality práce považují za splněný.

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář:

Práce má vysokou stylistickou úroveň a je sepsána odborným právním jazykem. Způsob citací je precizní a je pracováno s odbornou terminologií. Třebaže práce není vybavena grafy a tabulkami, nijak to nesnižuje její kvalitu, neboť tuto funkci přejímá zevrubný rozbor kazuistiky, a komentovaný přehled judikatury. Další doplňky textu se nejeví jako účelné.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

Nastiňte Váš názor na to, kam by se měla ubírat právní úprava nástroje ochrany proti hodnocení výsledků vzdělávání v rámci středoškolského studia.

Zhodnoťte dostatečnost dosud v právním řádu upravených nástrojů ochrany proti hodnocení výsledků vzdělávání v rámci středoškolského studia.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 16.05.2021

.....
Jméno a podpis: Jan Šmejkal