



## Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Mgr. Miroslav Hochel

Název práce: Právní nástroje ochrany proti hodnocení výsledků vzdělávání v rámci středoškolského studia

Vedoucí: Mgr.et Mgr. Jan Šmejkal

Oponent: PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář:

*Cíl své práce autor formuluje v Úvodu (s.7): popis relevantní právní úpravy sledované problematiky a předložení analýzy související judikatury. Stanovení cíle odpovídajícího řešení tématu práce považuji v rámci bakalářských prací za nadstandardní, neboť přesahuje "pouhý" popis problematiky; tento přesah spočívá v autorově analýze náležité judikatury, přičemž tato analýza zahrnuje autorovy poukazy na diskrepance v rozhodování jednotlivých senátů. Vzhledem k cíli práce autor zvolil adekvátní metody zpracování: deskriptivní a analytickou včetně kazuistické. Struktura práce je promyšlená, logicky uspořádaná a systematicky přehledná. Závěr práce (s.39-43) obsahuje jak dosažené poznatky, tak i přínos autorova zpracování tématu k řešení problému.*

### II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Komentář:**

*Autor v této práci nepochybně prokazuje porozumění sledované problematice, opírá se o relevantní odbornou literaturu, právní normy a prameny, s nimiž precizně pracuje. Již zmíněný autorův přínos k řešení problematiky, dále aktuální rozměr samotného tématu práce (jakkoli této problematice není věnována dostatečná pozornost, lze předpokládat, že s velkou pravděpodobností bude čím dál více "přicházet ke slovu") i autorova schopnost analyzovat problematiku v užších i širších souvislostech, podle mého názoru rozhodně naplňuje rysy originality této práce. Právě těmito souvislostmi se autorovo zpracování tématu vztahuje k dalším oblastem, především k oblasti morálky a etiky a systému výchovy a vzdělávání v jeho hodnotících aspektech.*

**III. Jazyková kritéria**

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Komentář:**

*Práce je psána s kultivovanou stylistikou, odborným jazykem a terminologickou vytříbeností. Rozlišování přímých citací od parafrází a vlastních autorových myšlenek je zde důsledné. Vzhledem k tématu práce její vybavení grafy a tabulkami zde není patřičné, za "vhodný doplněk" však lze v této práci považovat analýzu konkrétní kazuistiky, přestože přísně vzato jde o plnohodnotnou součást práce.*

**IV. Otázky k obhajobě**

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Jaký je vztah morálky a práva?
2. Vysvětlete pojem soudcovské diskrece v rámci právního pozitivismu.

**Závěr:** Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 9.5. 2021

.....  
Jméno a podpis: PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.