

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rozsah práce, rok Kristýna Kališová, Jan Nepomuk Karel Kolovrat – Krakovský,
Praha PedF UK, 62 s., 2021

Vedoucí práce: Jiří Pokorný

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		X		
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucí práce	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Kristýna Kališová se ve své bakalářské práci soustředila na postavu Jana Nepomuka Karla („Hanuše“) Kolovrata – Krakovského. Na základě solidní znalosti archivních pramenů i odborné literatury popisuje jeho životní zvyky, odpovídající zcela společenskému postavení (tj. cestování, charita či lov), zmiňuje se o správě panství; především se však zaměřuje na podstatný rys jeho osobnosti – zájem o české národní hnutí. V něm si „Hanuš“ Kolovrat-Krakovský nevydobyval zdaleka tak významné postavení jako třeba Jan Harrach či Václav Kounic, nevystupoval příliš aktivně, neangažoval se také – s výjimkou roku 1848 – v politice, ale podstatně a stále podporoval vlastenecké aktivisty a národní podniky.

Autorka se spolehlivě orientuje v příslušné české odborné literatuře a pokusila se využít i archivní materiál. Zvláště si cením, že se nezalekla archiválií, pocházejících z fondu Velkostatek Březnice. O tento typ pramenů, ač neobyčejně vydatný, se historici většinou nezajímají, protože se obávají jejich nepřehlednosti a paleografických obtíží. Na druhé straně je velká škoda, že autorka nemohla (ne vlastní vinou!) prostudovat dokumenty uložené v Literárním archivu Památníku národního písemnictví.

Celkově má práce solidní úroveň, za daného stavu přístupnosti archivního materiálu nemůže být podstatě rozšířena. Autorka by ale asi mohla více vytěžit ze srovnání s životními osudy jiných významných aristokratů. V tom (a využití dokumentů uložených v LA PNP) bych spatřoval největší příležitost, jak práci zdokonalit. I v tom stavu, jak byla odevzdána, je cenným příspěvkem k poznání života jednoho zajímavého člověka a místní historie.

Vzhledem k výše řečenému **doporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

V Praze dne 14. května 2021

Jiří Pokorný
Podpis vedoucího práce