



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Jana Poskerová

Název práce: Vliv feminismu na hnutí #MeToo

Vedoucí: Ondřej Lánský

Oponent: Tomáš Samek

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Po formální stránce je práce celkem dobrá. V seznamu použitých zdrojů se v jednom případě vyskytne formálně nevhodné řazení, kdy zdroj začínající "The Canadian..." je řazen pod písmeno T namísto správného C.*

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Obsahově je práce zdařilá; velmi oceňuji její přehlednost a logické členění obsahu. Promyšleně postupuje autorka i uvnitř jednotlivých kapitol: smysl pro výstavbu stati je patrný a patří k silným stránkám díla. Nápad použít van Dijkovu kritickou diskurzivní analýzu (KDA) je vynikající, i když konkrétní aplikace je na některých místech provedena poněkud mechanicky. V celkovém plánu je stať koherentně rozvržena i povětšinou kvalitně zpracována. Platí-li to o celku, je místy obtížnější tvrdit to o každém jednotlivém detailu: zejména si nejsem jist přesvědčivostí autorčiny argumentace, že z určitého slovního vyjádření zkoumaných žen lze vždy nutně vyvodit jejich feministické přesvědčení: jakkoli je takový závěr hodně pravděpodobný a nabízí se, nedovedu z této argumentace vždy nabýt jistotu, že tomu tak vskutku a nezpochybnitelně je.*

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Gramatické a stylistické chyby se ve stati nevyskytují v nijak pobuřující míře, přesto o nich nelze říct, že jsou ojedinělé: někdy je jich víc i třeba v jednom odstavci. Nicméně jazyk práce je velmi funkční především proto, že je jasný a zcela srozumitelný. Tento sdělovací, komunikativní aspekt jazyka je mnohem důležitější než formálně jazyková kritéria jako gramatika. Autorka ví, o čem mluví, a čtenář tomu rozumí. To je velká přednost předkládané práce.*

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Ve své práci hledáte ve výpovědích žen důkaz toho, že se hlásí k určité ideologii (konkrétně k feminizmu). V čem jsou podle Vás nejslabší místa takového způsobu dokazování, které propojuje řečové akty s ideologickou orientací? Může být někdy takový způsob analýzy zavádějící? A jak lze takové obtíže případně překonávat nebo korigovat?

2. Vžijte se do role učitelky na gymnáziu, která v rámci ZSV vykládá téma genderu a dostane dotaz na hnutí #MeToo. Jak byste reagovala, kdyby se Vás někdo ze studujících zeptal, proč u nás je toto hnutí častěji zlehčováno a proč nemá takový dopad jako v západní Evropě? Najděte víc než jednu příčinu tohoto kulturního rozdílu.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 09.05.2021

.....
Jméno a podpis: Tomáš Samek