

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek školitelky)**

**Předložil student: Jan Oravec**

**Název: Nálezy schránek měkkýšů z Lumbeho zahrady ve světle konchologické analýzy**

**Školitelka: Mgr. Dagmar Říhová, Ph.D.**

### **1. CÍLE A HYPOTÉZY**

Cílem této prakticky a odborně zaměřené bakalářské práce bylo věnovat se obecně konchologické analýze, popsat vývoj Lumbeho zahrady a následně determinovat schránky měkkýšů nalezené při archeologických pracích na tomto veřejnosti nepřístupném místě, + aplikovat ekologické poznatky vyplývající z determinovaného souboru schránek na historii Lumbeho zahrady. Všechny cíle byly beze zbytku splněny.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Práce o celkové délce 77 stran vznikla na základě excerpce a praktického využití 62 česky a anglicky psaných literárních zdrojů a šesti archeologických dokumentací. Text je psán čtivou, zábavnou a barevnou češtinou; je zcela prost chyb, překlepů a jakýchkoliv nedostatků. Veškeré poznatky jsou předkládány precizně, formálně správně a s ohledem na veškeré okolnosti. Práce je navíc úpravně formátována a doplněna působivými autorskými fotografiemi i vhodně zvolenými přejatými či překreslenými obrázky. Text je doplněn rozsáhlým poznámkovým aparátem a zajímavým způsobem spojuje vlastnosti charakteristické pro práce společenskovední a přírodovědné.

### **3. KOMENTÁŘ ŠKOLITELKY**

Závěrečná práce Jana Oravce je mezi texty, s jejichž vznikem jsem z pozice školitelky pomáhala, velmi výjimečná. Protože Jan se dlouhodobě věnuje spolupráci s archeology, zpracovával na poměry KBES nezvyklé téma: aplikovanou ekologii měkkýšů, která pomáhá s rekonstrukcí podmínek časů minulých. S archeozoologií mám osobní zkušenosti, proto jsem se na spolupráci těšila – a nebyla jsem zklamána.

Jan je nesmírně pilný student netušených kvalit. Je trpělivý, precizní, dochvilný, cílevědomý. A schopný pochopit a osvojit si snad jakoukoliv metodiku. Objem práce skrytý za odevzdaným textem je obrovský: Jan dokázal funkčně zpracovat množství publikací, aby se s metodami kvartérní rekonstrukce (protože určování schránek měkkýšů z archeologických výkopů není nic jiného) obecně seznámil; a následně se několik dnů čistého času věnoval determinaci konchologického materiálu. Rukama mu prošlo více než 900 schránek a fragmentů schránek starých několik stovek let. I přes veliký objem materiálu byl schopen jak materiál samotný i záznamové tabulky udržet v logickém řazení a ve stavu vyhledávaníschopném (to je u archeologických materiálů velmi ojedinělý jev). Veškeré mé školitelské vrtochy a výstřelky pečlivě a organicky začlenil do vznikajícího textu, v několika případech ho podezírám z telepatie a začlenění některých součástí předtím, než jsem si o to řekla.

Výsledkem je pečlivá, konsistentní a detailně sepsaná práce epického charakteru, kterou s nadšením doporučuji k obhajobě. Otázky s důvěrou přenechávám oponentce práce, doc. Lucii Juříčkové, Ph.D. (PřF UK Praha), a těším se z faktu, že jsem mohla být přítomna zrodu práce takových kvalit.

### **4. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ**

Práci plně a s nadšením doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 22. května 2021

Dagmar Říhová