

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Kateřina LOCHAŘOVÁ

Název magisterské práce

Interakce mezi pedagogy a rodiči s mentálním postižením

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Již volba málo probádaného problému, obracející k němu pozornost, je přínosná. Autorka má k tématu i k rodičům s MP blízko jako speciální pedagožka školského poradenského zařízení pro mentálně postižené. Práce je v celku dobře strukturována ve volbě témat i návaznosti kapitol; použit je dostatek odborných zdrojů, postrádám zahraniční příklady přístupů. Metodologický úvod kvalitativního šetření je přiměřeně zpracován, hlavní výzkumná otázka je formulována výstižně. Analýza rozhovorů pak je zatříděním částí sdělení účastníků pod okruhy předem stanovené otázkami výzkumnými a z rozhovorů. Oceňuji pečlivě ošetřené etické aspekty výzkumu s účastníky s MP, vč. zabezpečení dat. Příznivé je zjištění, že rodiče s MP se obracejí o radu a pomoc na školské poradenské zařízení, mají zájem o vzdělání svých dětí; další zjištění překvapivá nejsou. Nechybí doporučení pro praxi speciální pedagogiky, a důraz na potřebnou přípravu pedagogů ke komunikaci s rodiči s MP. Formální stránka práce je v pořádku, vč. stylu i obsahových náležitostí Práce studentky Lochařové je na velmi dobré úrovni, splňuje všechny požadavky kladené na závěrečné práce ve studovaném oboru.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Co považujete za hlavní přínos své práce?

Dne:

13.05.2021

Podpis: