

Posudek oponenta diplomové práce

Autor, název, místo, rozsah práce, rok

Bc. Kristýna Seidlová, Česká portrétní medaile minulosti a současnosti, Praha 2021

Vedoucí práce: prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.

Hodnotící kritéria

| | splňuje | splňuje z větší části | splňuje z menší části | nesplňuje |
|--|---------|-----------------------|-----------------------|-----------|
| Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce. | X | | | |
| Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu. | X | | | |
| Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu . | X | | | |
| Struktura práce je vyvážená a logická. | | X | | |
| Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu . | | X | | |
| Práce je prosta gramatických a stylistických chyb . | X | | | |
| Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie . | | X | | |
| Autor správně cituje . | X | | | |
| Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání). | X | | | |
| Autor pravidelně konzultoval s vedoucí práce | X | | | |

Celkové hodnocení (slovně)

V předložené práci autorka mapuje dějiny medailérské tvorby, její technologické aspekty i současné projevy. Český prostor, který uvádí v názvu, na mnoha místech překračuje a problematiku pojednává v širších souvislostech. Např. do kapitoly věnované dějinám zpracování drahých kovů zařazuje také pojednání obsahující přesahy ke kultuře i k metalurgickým mýtům. V částech práce věnovaných současnosti a puncovním značkám nechybí vysvětlení ekonomických souvislostí.

Text zaujme rozsahem i množstvím kvalitních obrazových příloh, které vhodným způsobem dokreslují předkládanou problematiku. Autenticky působí přímé citace dobových komentářů o významu a symbolice zlata a stříbra. Text neobsahuje žádné gramatické chyby, překlepy ani stylistické nepřesnosti.

V úvodu si autorka stanovila několik badatelských otázek, na které se pokouší dále odpovědět na základě rozboru širokého spektra odborné literatury a částečně také pomocí primárních zdrojů. Oceňuji zachycení odrazu doby na podobě zobrazovaných motivů, které se vyskytuje zejm. v kapitolách věnovaných 19. století. Stejně tak zasazení medailérských děl autorů do celkového kontextu jejich díla (např. u Josefa Václava Myslbeka, Otakara Španiela a Josefa Šejnosta).

Jistou rezervu vidím v autorčině nekritičnosti vůči některým studovaným pramenům. Při hodnocení medailí komunistických politiků z 50. let 20. stol autorka defacto přejímá dobovou rétoriku, aniž jí jakkoli interpretuje nebo hlouběji analyzuje. Otakar Španiel podle jejího mínění „...došel v tomto oboru k vrcholnému klidu. Mohl nazřít a výtvarně zhodnotit například hlavu prezidenta Klementa Gottwalda (...). Vytvořil také medaili J.V. Stalina (s. 147)“. Osobně vnímám kritičtěji rovněž současné portrétní medaile Karla Gotta, které jsou v textu označovány za „vrchol klasického komerčního uměleckého portrétu (s. 170)“.

Celkově však považuji předložený text za solidně zpracovanou kvalifikační práci zcela splňující nároky kladené na adeptku magisterského studia. Doporučuji k obhajobě.

Vzhledem k výše řečenému **doporučuji** diplomovou práci **k obhajobě**.

V Praze dne

Podpis vedoucí/ oponent práce