



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Anna Martínková

Název práce: Problém „života v pravdě“ u Jana Patočky z pohledu současné doby

Vedoucí: prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

Oponent: Doc. Mgr. David Rybák, Ph.D.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář:

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář:

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Kolegyně Martínková si na sebe vzala těžký úkol, který znamená nejen pochopit patočkovskou a vlastně i fenomenologickou pravdu - aletheia - neskrytost, srovnat ji s koherencí, korespondencí a dalšími teoriemi, které v současné době jsou součástí naší živé přítomnosti, ale dobře se vyznat v rozdílu mezi pseudos a falsum, což je těžké i pro nás, co filosofii učíme. Přípravou i vlastní strukturací myšlenek se ale poctivě proboujela až k dokončení této bakalářské práce. Zajímavá je úvaha nad smyslem alethei a orthotes, protože právě orthotes je v dnešní době nejčastěji používána v sofistice v oblasti vědy, politiky i obecné kultury. Velmi klopotně a s jasným cílem se prodírá přes fenomény jako je subjektivita, voluntativita, holismus atd., z hlediska hledání nejlepší teorie pravdivosti. Nachází nakonec projasnění v alethetickém pojetí existence prostřednictvím tří životních pohybů u Jana Patočky a také v patočkovském negativním platonismu. Práce se rozrůstala velmi těžce, ale také velmi poctivě.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

Co je to sofistika v starořeckém pojetí?

Jak se sofistika chále dnes?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 10.01.2021

.....
Jméno a podpis: prof. PhDr. Anna Hogenová,
CSc.