



Posudek oponenta¹ diplomové práce

Student/ka:	Veronika Gajdošová
Název práce:	Dopady americké hypoteční krize z roku 2007 na ekonomiku ČR
Vedoucí:	PhDr. Milena Tichá, CSc.
Oponent²:	Tomáš Samek

Diplomová práce Veroniky Gajdošové se zabývá hospodářskými cykly a v jejich rámci především krizemi, a to jednak obecně a teoreticky, jednak konkrétně na příkladu americké hypoteční krize z roku 2007; sleduje pak její globální i lokální dopady se zvláštním důrazem na Spojené státy, Evropskou unii a Českou republiku. V českém případě se zaměřuje zejména na ekonomické tempo, zaměstnanost, inflaci, vnější zadlužení a dále na státní rozpočet a trh s hypotékami. V takto vymezeném výzkumném poli autorka konstruuje své hypotézy, které jsou vesměs intuitivní, takže čtenáře nepřekvapí, že se takto postavené hypotézy potvrdí.

Metodologicky autorka postupuje komparativně a drží se mainstreamového ekonomického paradigmatu, což je patrné i ze seznamu literatury, která je umístěna za soupisem použitých internetových zdrojů. I z tohoto pohledu tedy nejsou závěry nijak překvapivé, což však nesnižuje jejich relevanci.

Práce je logicky strukturována a psána jasným jazykem, což je její přednost (až na drobné nedostatky uvedené níže). Chvályhodný je autorčin záměr sepsat text tak, aby mohl sloužit pedagogům ve výuce o cyklických jevech v ekonomice: pro tento účel by musel být ještě didakticky adaptován, avšak to nebylo autorčím cílem. Z obsahového i formálního hlediska lze práci považovat za splňující požadavky na takové dílo kladené: autorka odpověděla na otázky a hypotézy, které si stanovila.

Drobné výtky lze formulovat u jazyka práce: jeho velkou předností je srozumitelnost a správné používání terminologie, nicméně tu a tam se vyskytují chyby: třeba hned v první větě práce je hrubá chyba v interpunkci. Zatímco někde čárky chybí, jinde jsou tam, kde nemají být („Tato banka sídlící v New Yorku, byla jednou z největších amerických investičních bank“ – str. 64). Někde je špatná shoda podmětu s přísudkem („očekávání se potvrdily“), občas jsou chyby i v psaní velkých písmen. Nesprávné formulace proniknou i do názvu kapitoly: „Faktor pohlaví a vzdělání na nezaměstnanost“ je název, který patrně má na mysli dopad či vliv těchto faktorů na nezaměstnanost. Ale tyto chyby – byť někdy zamrzí, že se

¹ Nehodící se škrtněte.

² Pokud posudek vypracovává vedoucí práce, nevyplňovat.

vyskytují i v tak prominentních místech, jako je Úvod, Závěr či název kapitoly – jsou spíše vzácné a nesnižují odborné vyznění práce.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Podněty k přemýšlení, **otázky do rozpravy:**

1. Který z dopadů krize, jež zasáhly Českou republiku, považujete za společensky nejdůležitější nebo přinejmenším za jeden ze společensky nejdůležitějších? A plyne z něho nějaké poučení pro současnou hospodářskou politiku vlády a to, jak zvládá současnou, s pandemií spjatou krizovou situaci?
2. Vezměte Vámi zvolený dopad z první věty předchozí otázky a povězte, jak byste ho didakticky uchopila tak, abyste ho poutavě předala ve výuce ZSV na střední škole, třeba i za pomoci některých faktů, která zmiňujete ve své práci. Na čem byste studentům a studentkám ukázala důležitost hospodářské politiky země a obecněji ekonomického rozhodování ve vztahu k dopadům, které tato politika má na náš život a na naši životní úroveň?

V Praze dne 11. 5. 2021

.....
Tomáš Samek