UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	*Radim Keith*
Název práce	*Jídlo jako lék. Stravování a jeho působení na imunitu a kvalitu života.*
Autor posudku	*Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.*

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	**Formulace cílů** (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	*9*
2.	**Prostředky k dosažení cílů** (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	*8*
3.	**Postup řešení** (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	*8*
4.	**Splnění cílů** (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	*9*
5.	**Orientace autora v pojednávané problematice** (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	*9*
6.	**Originalita zpracování** (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	*10*
7.	**Obsahová náplň** (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	*8*
8.	**Úroveň jazykového projevu** (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	*9*
9.	**Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel** (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	*7*
10.	**Přínos práce** (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	*9*

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	

	Samozřejmě, že zvolené téma není nové. V práci mi chyběly informace o výzkumech nebo šetřeních veřejného mínění na téma „zdravého stravování“ v souvislosti s tématem Mgr práce. Nebo konfrontace názorů na zvolené téma. Například zda zjištění v magisterské práci, kdy málokdo kontroluje složení potravin, je ve shodě s jinými průzkumy. A informace na téma, zda se ve sdělovacích prostředcích koná nebo nekoná osvěta v této oblasti a jakými formami. V této oblasti je velmi mnoho aktivit v různých sdělovacích prostředcích, ale u veřejnosti či respondentů této práce je to pravděpodobně bez odezvy. Lze zobecnit závěry této práce?
Poznámky	V první „teoretické části“ možná až příliš informací encyklopedického rázu. Docela zajímavá způsob, jak autor magisterské práce provázal téma ve výzkumné části s osobní zkušeností, introspekcí.

Celkové hodnocení **)	***Práci doporučuji k obhajobě.***

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 25.4.2021
Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.