

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor:** Hošek Martin

**Název práce:** Hodnoticí škála techniky plaveckého způsobu prsa

**Vedoucí práce:** PaedDr. Irena Svobodová

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**  
Student si zvolila vlastní téma, které bylo iniciováno jeho působením v plavecké škole, v plaveckém oddíle PedF UK i jeho pozitivním vztahem k plavání. Cíl předkládané práce je formulován srozumitelně a logicky. Taktéž formulace dílčích cílů i výzkumných otázek je správná a vychází z cíle práce. Struktura práce je klasická, tj. rozdělená na teoretickou a výzkumnou část. Obsahově práce splňuje podmínky kladené na úroveň bakalářské práce.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)  
Teoretická část práce je podrobně zpracována. Autor se v ní zabývá pouze tematikou, která je nutná pro vytvoření praktické části bakalářské práce. Práce má 63 stran a je v ní využito 34 literárních zdrojů včetně 8 zahraničních titulů. Jednotlivé části práce jsou vyvážené. Citace a odkazy na využití informační zdroje jsou správné. V teoretické části práce postrádám uvedení i jiných posuzovacích škál, které byly pro potřebu hodnocení plaveckých technik již vytvořeny, a z kterých mohl autor čerpat. Drobným nedostatkem je nejednotnost v zápisu zdrojů, kdy občas jsou tečky před zdrojem a jindy za zdrojem (str. 16,18 ...) nebo autor daného zdroje je uveden na samostatné řádce (str. 13, 24).
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**  
V práci jsou místo hypotéz formulovány 2 výzkumné otázky, které vycházejí ze stanoveného tématu a cíle práce.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**  
Autor pro ověření stanovených výzkumných otázek použil několika výzkumných metod – metodu škálování, metodu nepřímého pozorování a pro potřeby vyhodnocení a interpretaci získaných dat metodu kvantitativní analýzy získaných dat včetně určení mediánu. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**  
Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány v podobě tabulek a grafů. Připomínku mám k zaznamenané tabulce na straně 39, kde postrádám podrobnější zdůvodnění, jejího zhotovení, prospěšnosti i dalšího využití pro vyhodnocení škály ano/ne. Diskuze s důrazem na problém práce poměrně podrobně reflektuje vlastní výsledky výzkumu s následným vyhodnocením stanovených otázek.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**  
Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Práce je využitelná s různými alternativami pro učitele, instruktory a trenéry plavání v jejich praxi, kde by byla velmi dobrou a vhodnou pomůckou v oblasti diagnostiky odchylek u plaveckého způsobu prsa. Uvedení jedinci mohou získat při použití této škály zpětné informace o vývoji plaveckého projevu svých svěřenců. Škálu by bylo do budoucna potřeba ověřit v rámci přímého pozorování a případně ji standardizovat.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).  
Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené, včetně rozsahu práce. V práci se přesto vyskytují drobné nedostatky většinou ve formě překlepů např. (str. 11 „patřiloskupině.“, str.33 „mělypaže“, str. 55 „iškála k teré.“atd.). Dalším drobným nedostatkem je i používání dvojteček (str.14) a odrážek (str.34), které by se v tomto typu práce neměly vyskytovat. Stylistická a jazyková úroveň práce je dobrá
8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).  
Z práce je zřejmé, že autor pracoval samostatně. Při své práci vhodně využíval uvedenou literaturu i informační zdroje. Student pochopil problematiku vědecké práce.  
Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost s 8 podobnými dokumenty což je méně než 5%. Jedná se o citaci literárních zdrojů a o řádnou citaci odkazů.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

1. Uveďte, u kterých plavců na prsařských distancích dominuje práce paží nad prací dolních končetin a proč?
2. Vyjádřete se k výše uvedených připomínkám.

**Datum:** 26.4.2021

**Podpis:**