

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Martin Zelinka

Název: Proměny interpretace role komunistického odboje v Pražském povstání

Oponent práce: PaedDr. František Parkan

Rok: 2021

Rozsah práce: 148 stran včetně příloh a seznamů informační zdrojů a příloh

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		x		
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	x			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	x			
Autor správně cituje.	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Hlavním cílem diplomové práce Bc. Martina Zelinky bylo zpracovat a kriticky zhodnotit interpretaci událostí Pražského povstání v roce 1945. Cíl práce měl být splněn porovnáním děl vydaných v období komunismu a děl vydaných po roce 1989. Práce je rozdělena do šesti kapitol, včetně Úvodu, Pramenů a metodologie práce a Závěru. Práce je doplněna poznámkovým aparátem, seznamem použitých informačních zdrojů a přílohou. V kapitole Prameny a metodologie práce se autor věnoval pouze použitým publikacím. Kvalitě práce by prospělo připomenout, charakterizovat a využít i další zdroje, které existují. Nevyužití těchto pramenů neumožnilo autorovi práce provést úplnou analýzu pohledu na události května roku 1945. Ve třetí (první) kapitole diplomant zpracoval období Pražského povstání, ve čtvrté (2.) se věnoval knihám vydaných v období let 1948 – 1989 a v páté (3.) se zaměřil na knihy vydané po roce 1989. Součástí práce je nekomentovaná obrazová příloha.

Diplomová práce má i několik nedostatků, které však její kvalitu zásadně nesnižují. V textu se objevují občasné chyby v interpunkci. Problém v orientaci přináší označení první citace na stránce „Tamtéž“ a neúplné údaje o publikaci v poznámkovém aparátě. Přes uvedené připomínky splňuje práce Martina Zelinky nároky kladené na kvalitní diplomovou práci. Jedná se o práci původní, která má provázanou a logickou skladbu a její autor prokázal schopnost pracovat s informačními zdroji. Práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

10. 5. 2021

PaedDr. František Parkan