



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Alexandra Kantorová		
Rok narození:	1995		
Identifikační číslo studenta:	52038151		
Typ studijního programu:	navazující magisterský		
Studijní program:	Speciální pedagogika		
Studijní obor:	Speciální pedagogika		
Identifikační čísla studia:	629849		
Název práce:	Možnosti péče o osoby s kombinovaným postižením v domovech pro seniory		
Pracoviště práce:	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.		
Oponent(i):	PaedDr. Eva Marádová, CSc.		
Datum obhajoby:	24.05.2021	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 1x; velmi dobře: 4x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž zjišťuje, za jakých podmínek jsou přijímáni senioři s kombinovaným postižením do domovů pro seniory běžného typu. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Realizovala výzkumné šetření, ve kterém sledovala reakce vybraných domovů na žádost o přijetí osoby se smyslovým a kombinovaným postižením.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že studentka práci pravidelně konzultovala. Provedené šetření bylo velmi pracné a časově náročné. Interpretace vlastního výzkumu je místy diskutabilní, chybí hlubší závěry. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Popsala vlastní výzkum a shrnula zjištěné závěry. Uvedla reakce z domovů pro seniory, které považuje za překvapivé. Doporučila postup pro zjišťování informací o jednotlivých domovech zájemcům o umístění seniora do zařízení obdobného typu. Srovnala péči o tuto skupinu seniorů u nás a v zahraničí. Diskuze byla zaměřena na metodologii výzkumného šetření, teoretické zdůvodnění sledovaného výzkumného problému.</p> <p>Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se hodnocení: velmi dobře</p>		

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.

Členové komise: PaedDr. Eva Marádová, CSc.

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.

PhDr. Eva Mrkosová, CSc.