

**U N I V E R Z I T A K A R L O V A V P R A Z E**  
**P e d a g o g i c k á f a k u l t a**  
**K a t e d r a b i o l o g i e a e n v i r o n m e n t á l n í c h s t u d i í**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil student: Bc. Šárka Benešová

Název práce: Názory žáků ZŠ na nebezpečnost vybraných savců

vedoucí práce: Ing. Jan Andreska, Ph.D.

---

#### 1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V práci čítající 160 stran se autorka rozhodla zpracovat názory žáků na nebezpečnost některých savců, konkrétně trojice velkých šelem (medvěd, vlk, rys) a doplnila ji pro srovnání psem, liškou a divokým prasetem. Postoje žáků byly zjišťovány dotazníkem. Dotazník vyplnilo 370 žáků, a tím, že část dotazníků byla vyřazena jako nevyhodnotitelné.

#### 2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Formální úprava a zpracování celkově jsou v důsledku autorčiny pečlivosti rozhodně standardní. Chyby jsou velmi řídké a práci neznehodnocují.

#### 3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce byla zpracovávána delší dobu, a dosti samostatně. Jako vedoucí práce bych uvítal častější konzultace, které by byly vedly k z mého pohledu k preciznější formulaci dotazů pro dotazníkové šetření. Přes konstatovaný nedostatek práce přináší cenné výsledky, které vynikají zejména ve srovnání s výsledky dříve zpracovaných obdobných studií.

Z výsledků zároveň nepřímo plyne, že jak zaostává výuka za vývojem situace v reálné přírodě, například přítomnost vztekliny ve středoevropské přírodě již delší dobu v důsledku vakcinace divoče žijících lišek nenastává.

#### 4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

S důvěrou přenechám oponentovi.

#### 5. CELKOVÉ HODNOCENÍ

Práci rozhodně doporučuji komisi k přijetí.

Datum: 14. 5. 2021

Ing. Jan Andreska, Ph.D.