

## **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Autor: ***LUCIE STRYCHOVÁ***

Název práce: **Analýza mimoškolních pohybových aktivit se zaměřením na mladší školní věk v rámci pandemie Covid-19 ve vybrané části Prahy**

Studijní program: Učitelství pro základní školy

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Rok obhajoby: 2021

Vedoucí práce: ***PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.***

### **1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Autorka řeší zajímavé a velice aktuální téma orientované na mimoškolní pohybové aktivity se zaměřením na mladší školní věk v rámci pandemie Covid-19 ve vybrané části Prahy. Práce má klasickou strukturu teoretické a výzkumné části. Celkem má práce 16, resp. 11 kapitol na 113 stranách včetně příloh. Cíl předkládané práce je formulován srozumitelně. Problémy a cíle práce jsou ve vzájemném souladu a v potřebné provázanosti. Struktura, seřazení a obsah kapitol odpovídá tématu i cílům práce a je v souladu se strukturou závěrečných prací doporučených KTV (konkrétně teoreticko – empirických prací). Pouze v obsahu zapomněla autorka uvést kapitolu „výzkumná část“, která by měla být umístěna za hypotézami.

### **2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)**

V teoretické části autorka prokázala schopnost správně a samostatně pracovat s odbornou literaturou. Užití formy citací je dle normy a v pořádku (až na některé výjimky, kdy autorka přímou citaci nemá uvedenou v uvozovkách a kurzívou). Jistým nedostatkem z hlediska citace informačních zdrojů je také jejich ne zcela správné formální uvedení v rámci seznamu použitých literárních pramenů. Rozsah uvedené literatury je aktuální (až na některé archaičtější tituly ze 70. let min. stol.) a rozhodně dostačující, protože obsahuje 68 odborných titulů včetně třech zdrojů zahraniční provenience. Celkově je teoretická část zpracována dobře a seriózně.

### **3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Autorka v práci uvádí 10 hypotéz, které vychází z cílů i problémů práce a jsou v logické provázanosti.

### **4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

V rámci výzkumné části práce autorka zvolila metodu dotazníkového šetření. Součástí výzkumného šetření byly dva dotazníky. První byl zaměřen na mimoškolní pohybové aktivity

před pandemií Covid-19a druhý dotazník na mimoškolní pohybové aktivity při pandemii Covid-19. Výzkumný vzorek je popsán dostatečně. Prvního dotazníkového šetření se zúčastnilo 366 žáků. Druhého dotazníkového šetření se zúčastnilo 337 žáků, což je v kontextu designu výzkumu dostačující pro úroveň diplomové práce.

## **5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledková část je zpracována klasicky formou grafů. Interpretace výsledků je dostatečně podrobná. Škoda jen, že v rámci grafů a jejich interpretace autorka nepoužila také vyjádření v %, což by přispělo k lepší přehlednosti. Diplomantka získala mnoho různých údajů a výsledků a ne všechny tyto informace bylo možné zařadit do práce, která by tím byla zbytečně příliš obsáhlá. V kapitole Diskuze pak diplomantka reflektuje zjištěné výsledky výzkumu a hned na počátku kapitoly uvádí byť stručně svojí reflexi výzkumu. Následně přehledně vyhodnocuje stanovené hypotézy, které dává do souvislosti s již realizovanými podobnými pracemi a jejich výsledky.

## **6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.**

Závěry práce objektivně reflektují již vyhodnocené hypotézy, které jsou srozumitelné a strukturované. V samotném závěru pak autorka uvádí vlastní reflexi, resp. doporučení pro praxi, které se rozhodla místo do diskuze umístit až do závěrů práce.

## **7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).**

Formální stránka práce je dobrá. Stylistická a jazyková úroveň práce je také dobrá. Rozsah uvedené literatury je s 68 zdroji také plně dostačující a užití citací je v souladu s normou (až na některé výjimky ohledně přímých citací). Problematické je pouze citování autorů v referenčním seznamu literatury. Z hlediska stavu kontroly na plagiáty je míra podobnosti s jinými dokumenty dle fakulního antiplagiátorského programu 5%.

## **8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).**

Z pozice vedoucího práce konstatuji, že diplomantka pracovala velmi samostatně, zodpovědně, pečlivě se zřetelným osobním zaujetím. Autorka splnila cíle práce, které si stanovila. Celkově hodnotím tuto diplomovou práci z hlediska obsahu i přístupu autorky – pozitivně. Prokázala schopnost samostatně řešit zadaný odborný problém vědeckým přístupem. Diplomová práce splňuje kritéria kladená na úroveň tohoto typu prací.

***Předkládanou diplomovou práci k obhajobě DOPORUČUJI.***