

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Lucie Konvalinová

Termín SZZ: 21. 5. 2021

Název DP: Jaké čtenářské strategie uplatňují vybraní žáci na 1. stupni ZŠ?

Datum posudku: 14. 5. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Karel Starý, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Téma diplomové práce považuji za velmi relevantní především v dnešní době distanční výuky, kdy se čtenářská gramotnost stává pro děti jedním ze základních zdrojů informací o světě, ve kterém žijí. Bez rozvinutých čtenářských strategií se ocitá v ohrožení kvalita jejich života. Důraz na čtenářskou gramotnost také posouvá pozornost od dovedností plynulého počátečního čtení na vyšší kvalitativní úroveň porozumění čtenému. Ukazuje to na výrazný posun v hodinách českého jazyka, kdy už nepřevažuje společné čtení nahlas, ale promyšlená práce s textem. Inspiraci čerpala diplomátka jednak v programu RWCT, ale také v mezinárodních výzkumech čtenářské gramotnosti PIRLS a PISA. Projevila dobrou orientaci v aktuálních kurikulárních dokumentech vztahujících se k tématu diplomové práce.

Teoretická část obsahuje všechny důležité pojmy související se čtenářskou gramotností a čtenářskými strategiemi. Popis má dobrou vnitřní logiku a je dobře srozumitelný. Práce by mohla odkazovat na více zdrojů zahraniční odborné literatury.

Cílem empirické části bylo zjistit, jaké čtenářské strategie uplatňují vybraní žáci 4. ročníku ZŠ. K tomu využila různé metody, které promyšleně kombinovala. Jednalo se především o pozorování žáků při práci a vedení skupinových rozhovorů. Vzhledem k pandemickým podmínkám použila online rozhovory. Jako podnětový materiál využila vhodně zvolené texty. K textům měla připraveny otázky, které směřovaly na různé čtenářské strategie. Od vyhledávání konkrétních informací v textu až po propojování textu se životními zkušenostmi žáků.

Výsledky empirického šetření jsou popsány přehledně. Citace výroků žáků funkčně dokládají a plasticky ilustrují shrnující závěry. V diskusi autorka reaguje na výsledky výzkumů na podobné téma a dobře si uvědomuje limity a možnosti své práce.

Diplomová práce je zpracována pečlivě a čtivě. Oceňuji, že i v omezených podmínkách se dokázala zorientovat a pružně reagovat.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Které čtenářské strategie žáci přijímají lépe a které hůře? Jak si to vysvětlujete?
2. Jaké výzkumné zjištění považujete za nejvýznamnější?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním programu Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci doporučuji ji k obhajobě.

16. 5. 2021 Karel Starý