



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Martina Pakandlová
Rok narození: 1994
Identifikační číslo studenta: 67628488

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Učitelství pro základní školy
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Identifikační čísla studia: 509602
Specializace: Hudební výchova

Název práce: Výběr pěveckého repertoáru pro 3. - 5. ročník ZŠ
Pracoviště práce: Katedra hudební výchovy (41-KHV)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D.
Oponent(i): PaedDr. Alena Tichá, Ph.D.

Datum obhajoby: 21.05.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 3x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x

Průběh obhajoby:

1. Diplomová práce na téma Možnosti práce s vybraným písňovým repertoárem ve 3. – 5. ročníku ZŠ se jeví pro dnešní pedagogickou praxi velmi aktuální, neboť zpěvnost dětí obecně upadá, dětský zájem se orientuje směrem k nonartificiální hudbě a hlasový rozsah se posouvá k nižším tónům. Diplomantka podle stanovených kritérií volí výběr písní a popisuje možnosti jejich didaktického využití v hodinách ve 3. -5. roč. na ZŠ. Tento metodický materiál se jeví jako inspirativní pro širší hudebně pedagogickou praxi.
2. Diplomantka ve svém autoreferátu vysvětlila motivaci, cíle, metody a výsledky své práce a možnosti jejich aplikace v hudebně pedagogické praxi.
3. Přípomínky oponenta, týkající se inspiračních zdrojů pro praktickou část diplomové práce, názoru diplomantky na objektivitu výzkumů hlasových rozsahů, možností při zjišťování aktuálního hlasového rozsahu a vlivu hlasové výchovy na hlasový rozsah dětí byly zodpovězeny vyčerpávajícím způsobem.
4. Vedoucí práce zdůraznila kvality předloženého diplomového úkolu. Následující diskuze členů komise se týkala možných pedagogických obtíží v souvislosti s vokálními činnostmi dětí v 3. – 5. třídě a kritérií, která by měla splňovat píseň pro využití v hudební výchově dětí ve 3. – 5. třídě základní školy.

Všichni členové komise hlasovali o klasifikaci (1,1,1) a shodli se na

výsledku výborně.

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.

.....

Členové komise:

Mgr. et Mgr. Jana Veverková

.....

PhDr. Kateřina Hurníková, Ph.D.

.....