

## Posudek oponenta ohledně uznání diplomové práce jako práce rigorózní

**Mgr. Lukáš Kollert: „Ústavněprávní regulace výjimečného stavu v právním státě“**

Diplomová práce předložená mgr. Lukášem Kollertem byla úspěšně obhájena na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v roce 2020. Následně mgr. Kollert požádal o uznání této své práce jako práce rigorózní na naší fakultě, a to již podle právní úpravy po změně provedené cca v polovině ledna letošního roku. Takový postup naše studijní a další předpisy umožňují za podmínky, že práce byla obhájena s výsledkem „výborně“, má rozsah odpovídající alespoň minimálním požadavkům kladeným na naší fakultě na práce rigorózní a od obhajoby nedošlo ke ztrátě aktuálnosti obsahu práce, a nově za podmínky, že *„podstatná část diplomové práce byla publikována jako odborná kniha nebo recenzovaný odborný článek nebo diplomová práce získala cenu za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí“*.

Pokud jde o prvou a druhou podmínku, byly splněny. Pokud jde o třetí podmínku, mám za to, že je splněna, téma práce je stále aktuální, ani nedošlo k žádným podstatným změnám v dané právní oblasti. Samotná práce dle mého názoru splňuje i po obsahové stránce požadavky kladené na rigorózní práce, tedy prokazuje schopnost samostatné činnosti v oblasti výzkumu, vývoje nebo další samostatné tvůrčí činnosti. Po obsahové stránce práce představuje původní a poměrně komplexní popis zvoleného tématu, které je velmi zajímavé a v České republice stále zdaleka ne zcela zpracované.

Otazník lze vznést ohledně splnění čtvrté uvedené podmínky, včleněné do opatření děkana č. 17/2017 jeho poslední novelou. Významná část předkládané práce mgr. Kollerta byla publikována jako kapitola v recenzované odborné publikaci JINEK, J., KOLLERT, L. (eds.): *Emergency powers: Rule of Law and the State of Exception*. Baden-Baden: Nomos, 2020.<sup>1</sup> Konkrétně se jedná čtvrtou kapitolu mající rozsah 25 stran. S ohledem na typ sazby zahrnující 3000 znaků na stránku se jedná o text o rozsahu zhruba 75 000 znaků. Jde tedy více než o jednu čtvrtinu předložené práce. Hovořím-li ve vztahu k novelizovanému opatření děkana o otazníku, narážím na relativně konkrétní formulaci novelizace, která hovoří výlučně o publikaci podstatné části práce v odborné knize nebo článku. Ostatně i další důvod pro uznání výjimečnosti práce je formulován dosti striktně.

Otázka se v našem případě týká tedy dvou záležitostí. Zda je cílem novelizace vyloučit možnost uznání prací, které byly zčásti vydány jako část „odborné knihy“. Zde mám za to, že

---

<sup>1</sup> [https://www.nomos-shop.de/shopfiles/leseprobe\\_978-3-8487-5731-2\\_leseprobe.pdf](https://www.nomos-shop.de/shopfiles/leseprobe_978-3-8487-5731-2_leseprobe.pdf)

takový způsob publikace analogicky odpovídá publikaci textu coby samostatného odborného článku. Druhou spornou záležitostí může být výklad pojmu „podstatná část“. Mám za to, že s ohledem na typ publikace v konkrétním případě (renomé spoluautorů, publikace v zahraničí, obecně vysoká úroveň diplomové práce a její publikované části) nelze postupovat čistě kvantitativně. Podle mého názoru také nemá smysl zkoumat význam publikované části vzhledem ke zbytku práce, opět s odkazem na v tomto konkrétním případě vysokou úroveň jak diplomové práce, tak i její publikované části. Mám tedy za to, že i čtvrtou podmínku lze považovat za splněnou.

Osobně předloženou diplomovou práci doporučuji uznat jako práci rigorózní. Nicméně i s ohledem na striktní charakter novely opatření děkana a s ohledem na absenci jakéhokoliv výkladového stanoviska ponechávám na konečném uvážení komise, zda se s mou úvahou ztotožní a uzná můj interpretační přístup za přijatelný.

Doc. JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.

Praha, 7. dubna 2021.