

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: ***Bc. MILAN PTÁČNÍK***

Název práce: **Pohybové aktivity dětí na základních školách ve vybraném regionu v ČR**

Studijní program: Učitelství pro střední školy

Studijní obor: N TVS-ZSV

Rok obhajoby: 2021

Vedoucí práce: ***PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.***

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor řeší zajímavé téma zaměřené na pohybové a sportovní aktivity dětí ve starším školním věku. Cíl předkládané práce je formulován správně. Hlavním cílem práce bylo analyzovat a porovnat úroveň pohybových aktivit těchto žáků v závislosti na hlavních faktorech jejich života. Práce má klasickou strukturu teoretické a výzkumné části. Celkem má práce 5 kapitol na 90 stranách včetně příloh. Problémy a cíle práce jsou ve vzájemném souladu a v potřebné provázanosti. Struktura, seřazení a obsah kapitol odpovídá tématu i cílům práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V teoretické části autor prokázal schopnost správně a samostatně pracovat s odbornou literaturou. Užití formy citací je dle normy a v pořádku – kromě jediné nesprávnosti. V některých přímých citacích autor zapomněl tyto citace označit uvozovkami a kurzívou. Rozsah uvedené literatury je aktuální, a zcela dostačující, protože obsahuje 50 odborných zdrojů a 13 z nich tvoří zdroje zahraniční provenience. Celkově je teoretická část zpracována dobře.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autor v práci uvádí 6 hypotéz, které vychází z cílů i problémů práce a jsou v logické provázanosti.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

K dosažení stanovených cílů autor zvolil metodu dotazníku. Některé otázky v dotazníku mohly být konstruovány lépe. Metodika práce, resp. výzkumný vzorek i postup práce je popsán dostatečně podrobně. Celkový počet respondovaných žáků je 240, což je v kontextu designu výzkumu dostačující pro úroveň diplomové práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledková část je zpracována klasicky formou grafů. Interpretace výsledků je dostatečně podrobná. V kapitole Diskuze pak jsou vyhodnoceny hypotézy, které diplomant podrobně vyhodnocuje, diskutuje získané výsledky a vhodně reflektuje zjištěné výsledky výzkumu. Pro lepší přehlednost by ale bylo vhodné v rámci prvotního konstatování ohledně přijetí/odmítnutí hypotézy uvést explicitní zjištěný celkový výsledek, o který autor své vyhodnocení opírá a pak teprve konkrétně řešit problematiku dílčích údajů v rámci dané hypotézy. Dílčí kapitolu 4.2 považuji za víceméně zbytečnou.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce seriózně reflektují již vyhodnocené hypotézy, které by mohly být více strukturovanější. Závěr č. 1. je pak formulován nesrozumitelně (zřejmě se autorovi v této formulaci omylem vymazalo nějaké slovo).

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je dobrá. Stylistická a jazyková úroveň práce je dobrá (až na některé hovorové výrazy jako např. „tělocvik“ apod). Rozsah uvedené literatury je s 50 zdroji také plně dostačující a užití citací je v souladu s normou – kromě občasného opomenutí správného uvedení přímých citací. Z hlediska stavu kontroly na plagiáty je míra podobnosti s jinými dokumenty dle fakultního antiplagiátorského programu 5%.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z pozice vedoucího práce konstatuji, že diplomant pracoval samostatně, zodpovědně, pečlivě s osobním zaujetím. Autor splnil cíle práce, které si stanovil. Celkově hodnotím tuto diplomovou práci z hlediska obsahu i přístupu autora (kromě několika menších nedostatků) – pozitivně. Prokázal schopnost samostatně řešit zadaný odborný problém seriózním vědeckým přístupem. Diplomová práce splňuje kritéria kladená na úroveň tohoto typu prací.

Předkládanou diplomovou práci k obhajobě DOPORUČUJI.

V Praze, dne 30. 4. 2021

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.