

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Katedra francouzského jazyka a literatury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studentky: **Kristýna Maršálová**

Název práce: *Enseignement de langue à l'Institut français de Prague*

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Klinka, Ph.D.

Hodnocení práce:

1. Cíl práce

Cílem práce K. Maršálové je popis (kvalitativní i kvantitativní analýza) vzdělávacích kurzů na Francouzském institutu v Praze (dále IFP), který je již více jak sto let klíčovou institucí v oblasti francouzštiny v Československu/České republice. Jde nejen o centrum kulturní, ale od začátku i vzdělávací, proto je legitimní i zajímavé zkoumat, jaká je minulá i současná podoba této vzdělávací aktivity. Cíl práce tedy hodnotím jako vhodný a zajímavý, zejména v kontextu snahy o popis aktuálního stavu.

2. Zpracování obsahu

Text práce je rozdělen na 6 kapitol (57 stran textu). V první kapitole, která je jakýmsi prodlouženým úvodem, se autorka věnuje historii vzdělávacích aktivit na IFP. V kapitolách následných pak analyzuje současnou situaci, a to z těch nejaktuálnějších zdrojů (web IFP, rozhovor s ředitelem kurzů na IFP). Zajímá se o celkovou nabídku kurzů, která je popsána v celé své šíři, stranou ale nenechává ani otázku vzdělávání učitelů-lektorů či jejich přístup k výuce. Na závěr pak je zmíněna nabídka certifikátů. Autorka tak nenechává stranou žádnou z klíčových komponent vzdělávací politiky IFP. Popisy jsou jasné, strukturované a psané se snahou o maximální míru detailu.

Přesto práce naráží na limity zejména kvůli nedostatečným zdrojům (hlavně pro první kapitolu), které by např. dovolily porovnat konkrétně přístup ke vzdělávání před 2. sv. válkou a dnes. To sice nebylo autorčiným cílem, ale právě podobnou komparaci by možná více vystoupila do popředí aktuální role IFP jako „lepší jazykové školy“.

Práce celkově obsahuje pouze ty pasáže, které se opravdu váží k tématu práce a dovolují autorce dosáhnout vytyčeného cíle. Snad jen na prvních stranách v historickém představení IFP a Alliance française podle mého názoru autorka dostatečně neakcentuje vztah popisovaných historických skutečností k pojetí a organizaci vzdělávacích aktivit.

3. Formální a jazyková úroveň

Po formální i obsahové stránce obsahuje text všechny předepsané části. Rozsah práce je dostatečný. Po jazykové stránce je text srozumitelný, úroveň francouzštiny je dobrá, překlepy nejsou časté. Autorka se v textu systematicky snaží strukturovat kapitoly pomocí shrnujících odstavců, což dodává na přehlednosti, byť je v této snaze někdy až moc důsledná. Citační norma je zvolena vhodně. Celkově jde po formální i jazykové stránce o vyzrálý text.

4. Přínos práce

Zájem autorky textu o vzdělávací politiku, obsah kurzů a přípravu učitelů spolu s popisem klíčové instituce spojené s francouzštinou v ČR jsou neoddiskutovatelně důležitým „výstupem“ práce. Stejně tak si autorka zkusila zajímavé výzkumné metody (dotazník) a dokázala, že umí strukturovaně popsat komplexní jev, jakým výuka FJ na IFP určitě je. Přestože se této instituci v minulosti již závěrečné práce věnovaly, považuji syntézu K. Maršálové ve své aktuálnosti za přínosnou.

Bakalářskou práci *Enseignement de langue à l'Institut français de Prague* **doporučuji** k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Kdy a proč se podle Vás změnil obsah i zaměření vzdělávacích aktivit IFP? Kterou ze vzdělávacích aktivit minulosti byste ráda obnovila?
2. V textu zmiňujete postavu Vladimira Jankélévitche (str. 15). Mohla byste tuto osobnost více přiblížit?
3. Které z aktuálně nabízených kurzů IFP považujete za nejzdařilejší a proč?

Datum: 8. 5. 2020

Podpis:



Mgr. Tomáš Klinka, Ph.D.