

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Merrelová Kateřina

Název práce: Vliv povinné plavecké výuky na flexibilitu dětí mladšího školního věku na základní škole Hostýnská

Vedoucí práce: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka práce si zvolila téma, které si sama zvolila z důvodu své plavecké aktivní činnosti a z důvodu svého pedagogického působení na ZŠ Hostýnská. Práce je cílena na ovlivnění kloubní pohyblivosti prostřednictvím plavecké výuky u dětí mladšího školního věku. Téma práce je velmi zajímavé. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce je podrobně zpracována. V teoretické části se objevují až nadbytečné části textu, které s cílem práce souvisí jen okrajově (str.26,28, 36...). Citace a odkazy na využitá informační zdroje svědčí o dobré práci s literaturou a počet 48 titulů včetně 6 zahraničních a internetových je více než dostačující. Citace zdrojů jsou správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem. Autorka si stanovila celkem 6 hypotéz.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro ověření stanovených hypotéz použila autorka metodu experimentu – testování, metodu komparace dat, metodu kvalitativního dotazování a pro vyhodnocení výsledkové části si autorka zvolila metodu statistické analýzy dat včetně určení aritmetického průměru a mediánu. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány v podobě tabulek a grafů. Součástí je i obrázková dokumentace jednotlivých testů. Diskuse je věcná, logická a dobře zpracovaná.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Kapitole „Závěr“ by lepší struktura pomohla k větší přehlednosti. Práce je využitelná s různými alternativami nejen pro zájemce z oblasti plavání, ale i pro všechny učitele tělesné výchovy.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené včetně rozsahu práce. V práci se přesto vyskytují drobné nedostatky v podobě překlepů např. str. 11 „Při plavecké výcviku...“, str. 21 „Např... ve sportovní gymnastice... pohybu, které se vymyká normě“ apod. V práci jsou některé údaje uváděny v závorkách (str.48), ač by bylo vhodnější je zakomponovat do textu. Stejně, jako použití pomlček je pro tento druh práce nevhodné (str.12,15..). Práci je třeba vytknout i problematické číslování jednotlivých kapitol a podkapitol, které není v souladu s doporučením KTV ke zpracování DP. Práce

postrádá číslování použitých zdrojů. Stylistická a jazyková úroveň práce je dobrá.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost s 80 podobnými dokumenty což je 6%. Jedná se o řádnou citaci literárních zdrojů a o řádnou citaci odkazů.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Datum: 26.4.2021

Podpis: