

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Daniela DUŠKOVÁ

Obor: ČJ - ZSV

Název práce v českém jazyce: Slang zájmové skupiny se zaměřením na plesové kapely

Název práce v anglickém jazyce: Slang of Interest Group Focusing on Ball Bands

Vedoucí práce: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A-B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A-B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A-B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A-B
1.7	Logičnost výkladu	A-B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Některé drobné úseky by možná bylo možno považovat za nadbytečné, resp. byl by možno je lépe vztáhnout k tématu slangu (např. s. 25, iniciálové zkratky – ČR jistě není slangové pojmenování).

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	C-D

2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

Citační odkazy a seznam použité literatury po formální stránce nesplňují požadavky. Mnohdy chybí i jméno autora či název článku.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce má solidní teoretickou základnu, přehledně formulovanou metodologii; považuji ji za přínosnou.

Autorka prokázala široký hudební, ale i všeobecný kulturní rozhled.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	„ <i>Neexpresivní slangové výrazy bývají právě kvůli své nepříznačnosti občas chybně ztotožňované s profesními slangovými výrazy.</i> “ (s. 23) Může tedy diplomantka vysvětlit, proč není možné je ztotožnit?
4.2	<i>Zlatej pisoár</i> (s. 34), <i>holit kšefty</i> (s. 38), <i>truhla mrtvého muže</i> , <i>chcíplá teta</i> , <i>velký pádlo</i> (s. 40, 48), <i>mateřská škola</i> (s. 59), <i>žena za pultem</i> (61). Na s. 28 autorka píše, že se v práci nevyskytují frazeologismy. Může vysvětlit, proč se v uvedených příkladech o frazeologismy nejedná?
4.3	Považuje autorka <i>saxofon</i> a <i>tam-tam</i> za slangové označení? (s. 45)
4.4	Může autorka vysvětlit, jakým způsobem se dotazovala respondentů, aby od nich získala právě slangové výrazy?

Datum: 3. 5. 2021

Podpis: