

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Petra Bednaříková

Termín SZZ: 19. 5. 2021

Název BP: Řešení problémových situací v mateřské škole skrze práci s příběhem

Datum posudku: 4. 5. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Autorka si vybrala velmi aktuální téma, která reagovala na její vlastní potřebu jako učitelky v mateřské škole. V průběhu jejího zpracování se musela potýkat se současnou pandemickou situací, avšak svým zodpovědným přístupem se jí podařilo práci zdařile zpracovat.

Provázanost teoretické a empirické části prokazuje stručná, ale vhodně zpracovává stěžejní témata (charakteristika dítěte v MŠ, problémové situace, role učitelky MŠ, práce s knihou). Autorka při jejich zpracování sice vychází z menšího počtu odborné literatury, avšak terminologie je jednotná a obsahově funkční.

Empirická část vzhledem k epidemii COVID-19 sestávala ze smíšeného designu výzkumu, kdy autorka nejprve využila kvantitativní část a stanovila si hypotézy, jako metodu sběru dat volila online dotazník, který distribuovala mezi vybrané pedagogy MŠ. Tuto část výzkumu vhodně vyhodnotila a na výsledky dokázala zareagovat – navrhla, realizovala a reflektovala 5 lekcí, které by dětem zprostředkovaly nejčastější problémové situace v mateřské škole (agresivní projevy dítěte, adaptace nového dítěte, začleňování dítěte s odlišným mateřským jazykem, začleňování dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami, přátelské vztahy mezi dětmi) s třemi různými knižními tituly. Tento výběr knih prokazuje autorčinu orientaci na současném knižním trhu.

Při návrhu a realizaci lekcí autorka prokázala, že má teoretické postupy osvojené a dokázala je velmi dobře využít při přípravě i realizaci lekcí. Všechny lekce mají jednotnou strukturu, autorka si stanovuje dlouhodobé i krátkodobé cíle, doplňuje je pomůckami i stručnou anotací vybrané knihy, byť na úrovni deskripce, nikoli interpretace. Při zpracování jednotlivých lekcí se autorka řídí třífázovým modelem učení E-U-R. Oceňují zejména otázky při řízeném čtení, při kterém dokázala u dětí rozvíjet vybrané čtenářské strategie, a doporučení na další knižní tituly, které je možné využít ke zprostředkování vybraného tématu problémové situace. Autorka po důkladné analýze vybrala ty, s nimiž měla osobní zkušenost, a osvědčily se jí ve vlastní praxi. V reflexi autorka uvádí jak autentické komentáře dětí, reflexi dětí i vlastní sebereflexi a doplňuje své postřehy i z dlouhodobého pozorování dětí.

Autorka na zpracování bakalářské práce systematicky, dlouhodobě a odpovědně pracovala, což se projevilo také tím, že i přes zavřené pobočky knihoven a částečně uzavřené mateřské školy byla schopná nastudovat značné množství odborné literatury i literatury pro děti i

jednotlivé lekce realizovat a reflektovat. S tématem se vypořádala obstojně a za to jí patří poděkování i obdiv.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. V poděkování zmiňujete kolegyni Pavlínu Rendlovou, která Vám ukázala kouzlo dětských knih a práce s nimi. Jakým způsobem může pedagog mateřské školy nadchnout pro knihy děti?
2. Které z výsledků dotazníkového šetření pro Vás byly nejvíce překvapující a proč?
3. Výsledky dotazníkového šetření poukázaly na tendenci vyhledávat si informace při volbě knihy na internetu. Kde hledáte inspiraci Vy, abyste zajistila kvalitní výběr dětských knižních titulů?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci svým rozsahem překračuje požadavky na tento typ prací, považuji zejména její praktickou část za zdařile zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

4. 5. 2021 Veronika Laufková