

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: **Klára Zuntová**

Název BP: Interkulturní výchova zprostředkovaná dětem v MŠ prostřednictvím práce s knihou

Datum posudku: 11. 5. 2021

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	<b>Posuzovatel: Klára Horáčková</b>

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neoBPovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky v gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita bakalářské práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Klára si pro svou práci zvolila problematiku interkulturní výchovy. Z mého pohledu velmi důležité téma mezi odbornou veřejností a hlavně mezi učiteli stále ne zcela dostatečně řešené. V teoretické části zkoumá tuto výchovu z mnoha pohledů různých odborníků. Praktická část je zaměřena na práci s knihou, proto Klára vhodně zařazuje do teoretické části čtenářské strategie. V závěru teoretické části ještě popisuje třífázový model učení, který taktéž v realizaci výzkumu využívá. Teoretická část práce je dle mého názoru velmi dobře vystavená a praktická část na ni navazuje. V praktické části využívá Klára akčního výzkumu a pracuje s 5 knihami v rámci autorských lekcí. Lekce nesou témata jinakosti, obyčejnosti, homosexuality či odlišnosti kultur, což dle mého názoru nejsou běžná témata v předškolních zařízeních, velice si vážím toho, že autorka tato témata zvolila a vystavěla na nich lekce. Lekce, které Klára představuje ve své práci mohou posloužit pedagogům z praxe jako reflektovaná a realizovaná aktivita pro jejich každodenní práci. Na základě zkušenosti z takové práce mohou pak snadno navázat svou vlastní činností, v práci k tomu naleznou vhodné nástroje a ještě oporu v teorii.

Práce má dle mého názoru nezvykle vysokou úroveň v části metodologie. Autorka velmi vhodně a precizně vymezuje jednotlivé fáze akčního výzkumu. Výzkumné otázky jsou dobře formulované vzhledem ke stanovenému cíli práce a přehledně se o výsledcích výzkumu dočítám ve shrnutí závěrů výzkumu. Práce je tedy velmi přehledná a může sloužit i jako inspirace pro budoucí pisatele bakalářských prací. Za dobré považuji také metody sběru dat a velmi oceňuji, že autorka do výzkumu zapojila též děti, které se účastnily jejích lekcí a sbírala jejich zpětnou vazbu. Praktická část je doplněna fotografiemi výstupů, které jsou autorské a čtenář má pak konkrétní představu, jak výzkum probíhal. Po přečtení práce mám dojem, že autorka věnovala její přípravě dostatek času a že má nadstandardní schopnosti a dovednosti na studentku bakalářského studia v oblasti zpracování odborného textu, reflexe vlastní práce a využívání metodologických postupů.

#### Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Podle jakého klíče jste volila mateřské školy pro svůj výzkum?

Děkuji vám za zajímavou práci.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Podpis:

