

Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce		oponentský posudek		
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	D-NJ			
Název práce	Vztahy mezi Čechy a českými Němci a jejich vývoj			
Autor/ka práce	Filip Sedliský			
Vedoucí práce	Prof. PhDr. Milan Tvrdík, CSc.			
Oponent/ka práce	Mgr. Eva Markvartová, PhD.			
Hodnocení práce				
Obsah práce	<u>odpovídá názvu práce</u>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá zcela tématu	<u>odpovídá s připomínkou</u>	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	<u>odpovídá s výhradou</u>	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	odpovídají normě	<u>odpovídají s připomínkou</u>	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	<u>nejsou v práci uvedeny</u>
Seznam literatury	<u>odpovídá tématu</u>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	<u>odpovídá požadavkům</u>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	<u>odpovídá požadavkům</u>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			<u>vyhověl/a</u>	nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			<u>doporučuji</u>	nedoporučuji

Připomínky, výhrady, zdůvodnění:

Předložená práce se zabývá vztahy mezi Čechy a českými Němci v průběhu dvou rozhodujících staletí jejich formování a následné deformace, která v důsledku druhé světové války vedla k transferu německého obyvatelstva z historického území Českých zemí. Je to práce historická, měla však být napsána v německém jazyce, aby se zvýraznil její germanistický přínos (k tomu se mi ovšem posluchače nepodařilo přemluvit). Mohou tedy vyvstat otázky, proč taková práce nebyla napsána na katedře historie. Možná proto, že se německo-českým vztahům věnuje katedra germanistiky jako samostatné disciplíně.

Vlastní práce je slušným shrnutím dosavadního bádání, které se většinou omezuje na sudetoněmecko-český prostor a obecnou evropskou historiografii zásadnějším způsobem nezasahuje, tomu svědčí i výběr literatury (mohl by být doplněn o některá memoárová díla posledních desetiletí). Postrádám důsledné (některé, např. Schönerer tu jsou) uvádění krátkých medailónků v textu zmiňovaných osobností hlavně z rakouské politiky, ze sudetoněmecké oblasti a z oblasti pangermánské ideologie, které nejsou obecně známy dnes už ani v Německu či Rakousku. Práci by to s ohledem na čtenáře výrazně prospělo. Navíc se vytratil alespoň částečný autorský přínos, který jsem navrhoval pro komentář jednotlivých grafů o postoji Čechů k česko-německé problematice v současnosti.

Jazyková úroveň práce je slušná, leckdy však trpí stylistickou nevyrovnaností. Horší je to s německým resumé, v kterém jsou zásadní hrubé chyby. Navíc je jeho celková stylistická úroveň na velmi jednoduché úrovni.

K formální úrovni práce mám zásadní připomínku. Práce není systematicky členěna podle kapitol (alespoň v grafické podobě, kterou mám k dispozici), což znesnadňuje orientaci a působí chaoticky. Navíc chybí české resumé a je nahrazeno německým Zusammenfassung, označeným chybně jako Závěr.

Otázky k obhajobě:

- 1) V práci pracujete s pojmy „Nation“, „Volk“, leckdy chybně v překladu i s pojmy „Tscheche“ a „Böhme“. Vysvětlíte je.
- 2) Jak byste zhodnotil vztah Čechů k Němcům před vstupem a po vstupu ČR do EU (viz graf č. 3 v práci)?
- 3) Tvrdíte, že vztahy jsou obecně dobré, což nezpochybňuji, jak si tedy vysvětlíte výsledky průzkumu v grafu č. 5, že česko-německá deklarace neřeší minulost a ani se o to nesnaží?

V Praze dne 11. 05. 2021

Milan Tvrdík