



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Markéta Fialová		
<b>Rok narození:</b>	1998		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	81026258		
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský		
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice		
<b>Studijní obor:</b>	Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání		
<b>Identifikační čísla studia:</b>	590831		
<b>Název práce:</b>	Neslyšící rodiče slyšícího dítěte		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Tereza Hradilová, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	18.05.2021	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 1x; velmi dobře: 1x; dobře: 1x; neprospěl/a: 0x		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce. Zabývá rodinami slyšících dětí neslyšících rodičů, porovnává informovanost sledovaných rodin v oblasti výchovy dětí v životě několika generací. Shrnula východiska obsažená v teoretické části práce. Uvedla hlavní výzkumné otázky a postup řešení praktické části práce. Pro realizaci výzkumného šetření zvolila kvalitativní design výzkumu, metodu polostrukturovaného rozhovoru. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že chybí větší provázanost textu ve vztahu k tématu práce, text zahrnuje drobné nepřesnosti. Vzhledem k malému vzorku dotazovaných nelze výsledky šetření zobecňovat. Studentka odpověděla na dotazy zahrnuté v posudcích. Prezentovala závěry výzkumného šetření. Vyjádřila se ke zjištěným změnám v poskytování podpory v historickém kontextu. Uvedla, do jaké míry využívají v současné době neslyšící rodiče intervenci ze strany odborníků.</p> <p>Studentka věcně odpověděla na předložené dotazy, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: velmi dobře</p>		

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D. ....

**Členové komise:** PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D. ....