

Posudek oponenta na diplomovou práci

Téma diplomová práce: **Sankce za přestupky a ochranná opatření**

Diplomant (autor): **Ondřej Moravec**

Vedoucí: **doc. JUDr. Helena Prášková, CSc.**

Oponent: **JUDr. Ivana Millerová, Dr.**

Datum odevzdání práce: **srpen 2016**

K předmětu (tématu) práce:

Předložená diplomová práce zpracovaná na téma „Sankce za přestupky a ochranná opatření“ si klade za cíl představit část zajímavé problematiky správního trestání. Zvolené téma je beze sporu velmi aktuální a hojně diskutované. Autor si zaslouží pochvalu za to, že se rozhodl proces správního trestání zúžit jen na sankce za přestupek a ochranná opatření. Tyto vybrané instituty zpracoval kvalitně. Přínos práce spočívá v tom, že se nejedná pouze o dílo popisné, nýbrž autor vybrané problémy rozebírá a snaží se o jejich teoretické řešení.

K metodice a práci s prameny:

Pro úspěšné zpracování diplomové práce bylo zapotřebí věnovat značnou pozornost výběru a zpracování zdrojů. Autor prostudoval pečlivě platnou právní úpravu, odpovědně přistupoval k odborné literatuře a vycházel i z jiných zdrojů, zejména elektronicky dostupných. Ve své práci pracuje s velikým množstvím judikatury. Citační normy jsou dodrženy. Diplomant prokázal schopnost zpracovat vybrané téma v adekvátním rozsahu.

Formální a systematické členění práce:

Předložená diplomová práce o rozsahu 110 stran textu celkem je členěna do dvou základních částí, úvodu a závěru. První a druhá část jsou podrobně a logicky rozčleněny. Po stručném „Úvodu“ (str. 5. až 7.), ve kterém autor představuje záměr (cíle) své práce, následuje první část práce s názvem „Sankce“ (str. 8. až 84.). V této části autor představuje pojem a účel sankce, jednotlivé druhy sankcí (napomenutí, pokuta, zákaz činnosti, propadnutí věci a zákaz pobytu), sankce za přestupky podle jiných zákonů (než-li přestupkového zákona) a ukládání sankcí. Druhá část s názvem „Ochranná opatření“ (str. 85. až 92.) se věnuje povaze a účelu ochranných opatření, konkrétně pak omezujícímu opatření a zabránění věci. V „Závěru“ (str. 93. až 95.) autor shrnuje své dílo a rekapituluje fakta, ke kterým v průběhu práce dospěl. Další strany (str. 96 – 110.) uvádějí formální nezbytnosti každé práce: seznam použitých zkratk, použité knižní a časopisecké zdroje, elektronické zdroje, seznam právních předpisů a přehled judikatury.

Shrnutí:

Pan Ondřej Moravec předložit velmi zdařilou práci. Jeho diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a předběžně (v závislosti na průběhu ústní obhajoby) navrhuji klasifikovat ji známkou „výborně“.

V průběhu obhajoby se diplomant mohl vyjádřit k následující otázce:

Lze proti rozhodnutí o uložení pokuty v blokovém řízení podat správní žalobu?

V Praze dne 21.9.2016

JUDr. Ivana Millerová, Dr.
Katedra správního práva a správní vědy