

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV**

Student: Marie BYDŽOVSKÁ

Obor: ČJ - ZSV

**Název práce v českém jazyce:
Tělo jako ústřední téma próz Marka Šindelky**

**Název práce v anglickém jazyce:
Body as Key Topic in the Prose of Marek Sindelka**

Vedoucí práce: Mgr. Ina Píšová

Oponent práce: PhDr. Věra Brožová, Ph.D.

Marie Bydžovská zvolila téma své bakalářské práce velmi příhodně. Fenomény spjaté s tělem a tělesností a jejich konkrétní motivické variace slouží totiž setrvale v celé tvorbě Marka Šindelky jako klíč ke zkoumání složitostí současného světa. Jejich tvůrčí uchopení prostřednictvím svébytně organizovaného jazyka, média, které Šindelka ovládá i v hraničních polohách, od neotřelé obraznosti po „pouhou“ popisnost s mnohými místy nedourčenosti, je schopno evokovat široké škály prožitků a pocitů existenciálního charakteru, většinou záměrně (a provázaně) směřujících od těch fyzických k psychickým - k nejistotě, úzkosti, povrchnosti, osamělosti a ztrátě sebe sama v neukotveném klipovitém prostoru vztahů.

Práce Marie Bydžovské se v postupných krocích a s opěrným bodem tematizovaného motivu těla a tělesnosti pokouší rozkrýt hlavní postupy charakterizující Šindelkovu poetiku, poukázat na hlavní sémanticky zatěžované konstanty, které ji charakterizují, a mj. tak vyvrátit mínění některých kritiků o poněkud konjunkturální nahodilosti jeho psaní (Eva Klíčová).

Nutno předeslat, že autorka si počíná velmi zdařile. Promyšlenost jejího přístupu je patrná už ze samé výstavby textu bakalářské práce: poté, co Šidelkovu tvorbu rámcově vymezuje v kontextech současné prózy a zformuluje si základní témata jdoucí napříč autorovou tvorbou, zkoumá v jednotlivých prózách přímé využití motivů těla ve funkční výstavbě textu. Analyticky dokládá, jak zde tělo slouží jako konstrukčních princip narativních strategií utvářejících svébytnou kompozici a významotvornost sdělovaného současně (soubor Mapa Anny), jak se prostřednictvím tělesných počitků postava vztahuje k prostoru vnějšímu i vnitřnímu – a jak tento přístup dodává textu specifický rytmus (Únava materiálu). V dalších kapitolách dokládá, že v Šindelkových prózách emoční vztah ke světu a interpretaci světa formuje prožitek vnějškové tělesnosti (tamtéž) i tělesné zakonzerování vypjatých emocí (Chyba), zkoumá možnosti Šindelkova využití motivů těla jako metafory společnosti (tělo jako stroj, město jako organismus) i výpovědní účinnost redukce Šindelkových postav na „pouhé“ tělesné projevy a jejich reflexi. Autorčiny

interpretační analýzy jsou vhodně podloženy sekundární odbornou literaturou a je nutno podtrnout, že vývody autorit (zvl. B. Činátlová, J. Patočka, G. Lakoff a M. Johnson) zde Marie Bydžovská nepředvádí jako statickou teoretickou skrumáž, ale vztahuje je ke zkoumaným problémům. Je ovšem více než zřetelné že nezastupitelným postupem tu bylo velmi pozorné čtení a citlivé zkoumání textů samých – už proto, že syntetičtější práce, která by obsáhla tvorbu Marka Šindelky v jejím celku, dosud neexistuje.

Práci Marie Bydžovské považuji za invenční, velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 10. května 2021

Věra Brožová