

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorózníky:	Mgr. Anna Kolodrubcová
Téma práce:	Jednání ve sporném řízení
Rozsah práce:	99 normostran vlastního textu (dle prohlášení rigorózníky 251.968 znaků včetně mezer)
Datum odevzdání práce:	26. 02. 2021 datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 26. 02. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Volbu tématu rigorózní práce lze aprobovat. Jde o téma tradiční, za to velmi významné, neboť jednání představuje podstatnou část civilního sporného řízení (srov. Winterová, A., Macková, A. *Civilní právo procesní. Část první: řízení nalézací*. 9. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2018, s. 335). Zároveň se jedná o téma poměrně široké. Toho si rigorózníka byla nepochybně vědoma, neboť téma sama zúžila do rámce sporného řízení (srov. na str. 2 cit.: „[C]ílem této rigorózní práce je zejména popsat průběh jednání ve sporném řízení, jakož i zanalyzovat jeho právní úpravu zakotvenou v ustanoveních § 115 a násl. OSŘ.“). I když problematika není nijak zvlášť originální, lze ji s ohledem na její význam v civilním procesu považovat za (vždy) aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Co do náročnosti konstatuji, že z důvodu rozsáhlého literárního zázemí se zvolené téma řadí do kategorie středně náročných, a to jak z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů, tak jejich zpracování včetně správně zvolené metodologie. Při zpracování problematiky rigorózníka pracovala s dostupnými prameny, přičemž lze ocenit použité zahraniční zdroje (srov. na str. 104 až 105). Metodologicky se jedná o zvládnutý úkol, když rigorózníka vyšla především z analytické pracovní metody, dále metody syntézy, klasifikace, abstrakce a rovněž komparace (kap. 9, na str. 83 an., pod názvem: *Slovenský Civilný sporový poriadok*). Zhodnocení tuzemské právní úpravy a úvahy *de lege ferenda* (oddíl E, str. 89 an.) nabízí kritické zamyšlení rigorózníky k současné právní úpravě, což lze kvitovat. S tématem takto náročným na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody se rigorózníka vypořádala zdařile.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům, které jsou na tento druh kvalifikačních prací kladeny. Jazyk rigorózníky je právně kultivovaný, text přehledný a srozumitelný. Práce je strukturovaná celkem do pěti (5) oddílů (pod písmeny A až E), vyjma Seznamu zkratk (na str. 1), Úvodu (str. 2 až 4), Závěru (str. 97 až 99), Seznamu použitých zdrojů (str. 100 an.) a jazykových abstraktů včetně klíčových slov (str. 112 až 114). Precizování obsahu přes zvolenou strukturu a za použití základních metod umožnilo rigorózníce postupně dospět k žádoucímu účelu a naplnění stanoveného cíle práce (jak je vymezen v Úvodu na str. 2). Závěry, ke kterým rigorózníka dospěla na str. 97 an. zevšeobecnila. Je možné uzavřít, že rigorózní práce obsahuje ucelené poznatky zkoumané problematiky.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr rig. práce, tj. popsat průběh jednání ve sporném řízení (srov. na str. 2), **byl rigorózní záměr zpracován odpovídajícím způsobem**. Práce je zpracována precizně. Rigorózní práce prokázala odpovídající znalost normativního textu (§ 115a an. o.s.ř.), schopnost právní analýzy, výkladu, právní argumentace, syntézy a zevšeobecnění svých myšlenek při současném nabídnutí svých úvah ke zpracovanému tématu (zejména na str. 89 an.). V práci rovněž zdařile polemizovala s odbornými názory ostatních autorů (s V. Horou, F. Zoulíkem, F. Štajgrem na str. 5, s A. Winterovou, J. Stavinohovou na str. 12 atd.). Práci **doporučuji k obhajobě** před příslušnou komisí pro obhajobu rigorózní práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Jednotlivé cíle práce jsou uvedeny v čl. 4. tohoto posudku. Hodnocená práce splnila cíle , které si rigorózní práce takto pregnantně vytyčila (na str. 8).
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorózní práce při zpracování zvolené problematiky prokázala samostatnost při tvůrčí činnosti , ke které využila dostupné zdroje. Při tvorbě textu bylo postupováno lege artis . Dle protokolu o kontrole na plagiáty bylo zjištěno: počet podobných dokumentů – 87, nejvyšší dosažená míra podobnosti: < 5%.
Logická stavba práce	Se zvolenou strukturou lze souhlasit , jednotlivé kapitoly (pod oddíly A až E) na sebe navazují, práce je vhodně systematicky uspořádána .
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Co do použitých zdrojů lze uzavřít, že rigorózní práce vyšla z doručitelných pramenů, když využila i zahraniční zdroje (srov. str. 100 an.). Citační norma je dodržena, je pracováno i s citačními zkratkami. Práce se zdroji je takto adekvátní .
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorózní práce téma zpracovala zdařile a vyčerpala jej způsobem , který odpovídá požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je adekvátní (text je vhodně obohacen o schéma, srov. na str. 40).
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyk je právně kultivovaný, projev rigorózní práce je srozumitelný. Jazyková a stylistická úroveň odpovídá stanoveným standardům .

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nechť se rigorózní práce zabývá vztahem právní úpravy koncentrace řízení [§ 118b (1) o.s.ř.] k požadavku práva na spravedlivý proces v kontextu podkap. 6.7.2.

V Praze dne 1. 3. 2021

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
pověřený akademický pracovník