

Vybrané problematické aspekty platnosti rozhodčích doložek

Abstrakt

Rigorózní práce je zaměřena na problematiku platnosti rozhodčích doložek. V rozhodčím řízení nevystupuje státem podepřená autorita, která by zajišťovala dostatečnou právní erudovanost v dané oblasti a zároveň zajišťovala, že budou zachovány veškeré komponenty práva na spravedlivý proces. Právě regulérnost řízení založeného na platné rozhodčí doložce je kruciólním aspektem celé rigorózní práce. Práce popisuje a především analyzuje vývoj judikatury ve specifických otázkách předpokladů pro platnost rozhodčí doložky, možnostech přezkumu rozhodčí doložky. Cílem rigorózní práce pod názvem „Vybrané problematické aspekty platnosti rozhodčích doložek“ je zhodnocení důvodů neplatnosti rozhodčí doložky ve vztahu k vývoji judikatury v dané otázce. Otázkou je jakou měrou a způsobem ovlivňuje judikatorní činnost soudů platnost rozhodčí doložky? Hypotézy pro zodpovězení výzkumné otázky jsou stanoveny následovně: a) náležitosti rozhodčí doložky působí díky absenci explicitního vyjádření v zákoně výkladové problémy, b) platnost rozhodčí doložky je výrazně závislá na posouzení platnosti ze strany soudu, c) platnost rozhodčí doložky je závislá na několika proměnných faktorech (činitelích, prvcích) stanovených judikatorní činností, kteréžto musí smluvní strany při formulaci rozhodčí doložky respektovat. Struktura práce je sestavena logicky dle cíle, kterého má práce dosáhnout, proto nejdříve představuje základních zákonných předpoklady pro platnost rozhodčí doložky a jejich konkrétní vymezení z pohledu judikatury, následuje vymezení procesních prostředků a okamžiků, kdy a jak lze platnost rozhodčí doložky zkoumat, na což vždy navazuje i zhodnocení důsledků spojených s případnou neplatností rozhodčí doložky. Nepostradatelnou součástí práce je zhodnocení vývoje spotřebitelského rozhodčího řízení až k jeho úplnému vyloučení.

V práci je použito metody analýzy, která kriticky hodnotí právní úpravu rozhodčího řízení skrze judikaturou vyslovené názory k té které konkrétní otázce. Dále, induktivní metoda umožňuje jednotlivé důvody neplatnosti zkoumat a uvést, jaké dopady mají na samotné rozhodčí řízení, čímž je vyjádřena i další použitá metoda, a to metoda interpretace. V neposlední řadě je také využita metoda komparace, jejíž pomocí je česká právní úprava srovnána s úpravou zahraniční, kdy zejména úprava členských států EU je klíčová. Práce tak přispívá k vysvětlení klíčových předpokladů pro sjednání platné rozhodčí doložky, a to na základě důkladné analýzy judikatury vysokých soudů ČR. Hypotézy rigorózní práce byly potvrzeny, což znamená,

že judikatura soudu ovlivňuje platnost rozhodčích doložek v naprosto zásadní míře, proto je třeba ji při formulaci rozhodčí doložky znát a respektovat. Práce rovněž přináší díky komparaci se zahraniční úpravou i celou řadu postřehů, které mohou mít pro rozhodčí řízení a jeho posun pozitivní význam. V souladu s tímto jsou činěny i návrhy de lege ferenda, a to především s ohledem na růst a posun tohoto mimosoudního způsobu řešení sporu.

Seznam klíčových slov

rozhodce

rozhodčí doložka

platnost