

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Marie Straková

Název DP: Zapojení rodičů vybrané mateřské školy do budování vztahů dítěte ke knize

Datum posudku: 8. 8. 2020

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jana Havlová

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

V diplomové práci autorka opakovaně poukazuje na nezanedbatelný vliv rodiny pro rozvoj čtenářství u dětí, což velice oceňuji. Považuji za velice přínosné praktické provedení lekcí pro rodiče s dětmi, kdy si samotní rodiče uvědomí svůj vlastní význam v této oblasti a navíc získají inspiraci, jak s dětmi a textem pracovat.

Teoretická část se zabývá dítětem předškolního věku a jeho specifiky, dále se věnuje významu čtení a předčítání, v neposlední řadě se zaměřuje na pojmy čtenářská gramotnost a pregramotnost, dále vymezuje čtenářské dovednosti, metody a strategie. Za nejcennější z teoretické části považuji kapitolu 3. Vliv rodiny na rozvoj předčtenářství a její podkapitoly.

Oceňuji jasnost a jednotnost terminologických formulací. Teoretická část mi přišla dobře zpracována, vše v ní bylo jasně, stručně a výstižně vysvětleno. Poznatky z teoretické části jsou následně zdařile využity v empirické části.

V praktické části realizovala autorka DP lekce pro rodiče s dětmi navržené tak, aby rozšířily rodičům povědomí o tom, jakými aktivitami lze doprovázet čtení textu. Samotné lekce, přestože jsou pouze v příloze, považuji za nejzdařilejší část celé práce. Na lekcích je vidět, že je jejich autorka velice kreativní, práce s dětmi i knihami ji baví a dokáže vyhodnotit, jaká aktivita je vhodná pro daný text. Věřím, že vypracované lekce byly pro děti přínosné a zábavné, pro rodiče velice inspirativní a do budoucna by mohly být používány i dalšími pedagogy mateřských škol jak při práci s dětmi, tak jako pomoc při vedení rodičů k práci s textem při předčítání dětem.

V empirické části práce oceňuji zejména reflexi rodičů. Výběr knih, se kterými se v MŠ pracovalo, považuji většinou za povedený. Texty jsou pestré, čtivé, pro děti předškolního věku uchopitelné. Navíc práce v lekcích využívá potenciálu jednotlivých příběhů. Zvolenou metodu akčního výzkumu považuji za vhodnou vzhledem ke stanoveným cílům.

Diplomová práce má promyšlenou a logickou strukturu, celkově ji považuji za zdařilou.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

- Ve své práci se zmiňujete, že jste nevyozorovala příliš velký pokrok v návštěvnosti knihovny. Co byste příště udělala jinak pro to, aby byl pokrok větší?
- K jednotlivým lekcím jste používala vybrané knihy. Je nějaká kniha, kterou byste chtěla příště vynechat nebo nahradit jinou knihou? Jakou? A proč?
- Jak s odstupem času hodnotíte jednotlivé lekce? Je v lekcích něco, co byste upravila?

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje shody s jinými pracemi podobného typu v systému Theses ani Turnitin.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

8. 8. 2020 Mgr. Jana Havlová