

## **Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Veroniky Jánošíkové**

### **„Trestná činnost související se zneužíváním návykových látek“**

Rigorózní práce Mgr. Veroniky Jánošíkové o rozsahu 86 stran textu (téměř 119 normostran) je široce zaměřena na problematiku trestných činů souvisejících se zneužíváním návykových látek. Toto velmi široké a obsáhlé téma je těžké ke zpracování nejen kvůli množství problematických otázek, jež obsahuje, ale také z důvodu obtížnosti systematického a přehledného zpracování. Nutno předeslat, že rigorozantka se s tímto nelehkým úkolem vypořádala se ctí a předložila práci, která je z hlediska druhého zmiňovaného parametru na vynikající úrovni (systematika), z pohledu kritéria prvního (množství obtížných právních otázek) práci na velmi dobré úrovni.

Co se týká struktury práce, ta je přehledně a logicky členěna do jedenácti kapitol, kterým předchází úvod a po kterých následuje závěr. Práce obsahuje seznam použitých zkratk, seznam použité literatury, abstrakt v českém a anglickém jazyce, klíčová slova v českém a anglickém jazyce a název práce v angličtině. Nutno předeslat, že jednotlivé kapitoly jsou svou kvalitou a rozsahem srovnatelné, vždy úměrné svému tématu. Rigorózní práce je jako celek velmi konzistentní. Systematika práce je na vynikající úrovni. Práce se dá zjednodušeně řečeno rozdělit do dvou částí – obecné a zvláštní. Obecná část obsažená v kapitolách 1 až 4 se věnuje pojmu a kategorizaci návykových látek, mezinárodnímu boji proti drogám, protidrogové politice České republiky jako celku a vývoji české právní úpravy v této oblasti. Zvláštní část se pak zaměřuje na jednotlivé trestné činy, přičemž obsahuje kromě drogových trestných činů (§ 283 až 289) i pojednání o trestném činu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 trestního zákoníku a o trestném činu opilství podle § 360 trestního zákoníku.

Rigorozantka použila při zpracování tématu, pro jehož zvládnutí jsou nutné znalosti nejen ze zvláštní části trestního práva hmotného, ale i z obecné části trestního práva hmotného, odpovídající metody. Její výklad právních norem je zcela konzistentní s tím, že pracuje jednak s poznatky z judikatury, jednak z vlastní praxe. Je sice pravdou, že výklad o jednotlivých trestných činech nijak zásadně nepřekračuje již publikované poznatky obsažené v učebnicové a komentářové literatuře, na druhou stranu je patrné, že autorka má mnoho vlastních praktických zkušeností. Její výklad je proto zaměřen zcela prakticky. Zvláštní ocenění zaslouží fakt, že autorka má velmi vytríbený styl psaní a prezentuje text, který je velmi čtivý. Rigorozantka se vyjadřuje stručně, jasně a výstižně. Text prošel precizní jazykovou korekturou, nevyskytují se v něm prakticky žádné pravopisné chyby a neobratná slovní spojení jsou naprostou výjimkou.

Autorka pracuje s poměrně velkým množstvím českých pramenů, absentují téměř (s výjimkou jednoho anglicky psaného pramene) prameny zahraniční. Jediným výraznějším nedostatkem rigorózní práce je téměř úplná absence komparativního prvku (snad pouze s výjimkou poukazu na existenci podzákoného právního předpisu k určení „většího než malého množství“ v Rakousku, Švýcarsku a Portugalsku). Jsem si jist, že pokud by autorka provedla precizní komparaci s vybranými evropskými právní řády a závěry různých západních doktrín, mohla by mít předložená práce i charakter práce vědecké, neboť by to jistě obohatilo text, který předložila. Absenci komparativního prvku však částečně nahrazuje velmi pěkně zpracovaný historický exkurz a nadstandardní počet zpracované české judikatury.

Rigorozantka s prameny pracuje v souladu s etickými požadavky na odborné kvalifikační práce. Formální úroveň citací, která zaručuje mimo jiné přezkoumatelnost prezentovaných poznatků, je na velmi vysoké úrovni.

Rigorózní práce Mgr. Veroniky Jánošíkové je velmi dobrým a komplexním zpracováním problematiky trestněprávního postihu jednání souvisejících se zneužíváním návykových látek a je plně způsobilým podkladem pro ústní obhajobu. Autorka prokázala schopnosti právní analýzy, zejména pak soustavné a systematické práce s prameny a také schopnost jasným a srozumitelným způsobem formulovat své vlastní názory.

Autorka by se při ústní obhajobě rigorózní práce mohla vyjádřit k aktuálnímu rozhodnutí Ústavního soudu, které se týká zrušení části trestního zákoníku zmocňující vládu k vymezení sousloví „množství větší než malé“.

V Praze dne 5. května 2021

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

oponent