

Zápis o části státní bakalářské zkoušky

Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Věra Švomová
Identifikační číslo studenta: 23694594

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Východoevropská studia
Identifikační čísla studia: 503319

Název práce: Rozšíření českého loutkářství na Podkarpatskou Rus
Pracoviště práce: Ústav východoevropských studií (21-UVES)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Tereza Chlaňová, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Radomyr Mokryk

Datum obhajoby: 11.02.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby: Tématem práce je zmapování rozšíření českého loutkářství na Podkarpatské Rusi v letech 1918-1938. Studentka se snažila ukázat, do jaké míry bylo loutkářství prostředkem osvěty, kdo a jak se mu věnoval. V první části práce se věnuje stavu školství a kultury, pak se popisuje ukrajinské loutkářství a tento fenomén v ČSR. Kapitola o loutkářství je dále členěna na oblasti, v nichž se uplatňovalo. Na závěr nastínila osud loutkářství po mnichovských událostech. Vedoucí Dr. Chlaňová uvedla, že práce je mimořádným badatelským počinem, jedná se o neprobádané téma, je jen jediný krátký zdroj. Autorka musela prostudovat zdroje k příbuzným tématům a na základě drobných informací pak bádát ve speciálních zdrojích. Zpracovala velké množství zdrojů, mnoho z nich bylo slepých. Kontaktovala řadu odborníků. Měla k dispozici velké množství materiálu, práci strukturovala přehledně. Byl vytvořen plastický celkový obraz, autorčin přístup byl kreativní. Bylo možno se více věnovat repertoáru, vytvořit databázi loutkoherců apod. Na bakalářskou práci jde o významný badatelský počín, nedostatky jsou jen dílčí. Vedoucí se dotázala na možné pokračování tohoto bádání. Práci hodnotí známkou výborně. Oponent Mgr. Mokryk souhlasil s dr. Chlaňovou, práce je originální a tvůrčí, téma zatím nebylo zpracováno, není k němu sekundární literatura. Struktura je vyhovující, nejzajímavější je část o loutkářství v Sokolu, kde autorka propojuje kvalitativní a kvantitativní přístup. Kapitulu o místní tradici bylo možno rozvést. Oponent je přesvědčen, že autorčin přístup k práci s primárními zdroji vedl k úspěšnému splnění cíle práce. Položil otázku na další práci s tímto tématem. Hodnotí práci známkou výborně. Studentka by v bádání chtěla pokračovat, chtěla by prohloubit jednotlivá témata. Plánuje získat další materiály na Ukrajině, zkoumat spolupráci ukrajinských a slovenských loutkářů. Chtěla by se zaměřit i na loutkářství organizované politickými stranami a dalšími organizacemi. Dr. Příhoda se dotázal na možnosti publikace práce a na změnu podmínek po Mnichovu. Studentka uvedla, že nejsou statistiky o úbytku divadel po Mnichovu, podrobnější informace by bylo třeba ještě zjistit. Stejně tak by bylo zajímavé zjistit, zda se na tradici navázalo po válce.

Dr. Chlaňová se dotázala na zapojení místního obyvatelstva a místní tradice. Studentka uvedla, že osvětové organizace se zpočátku snažily představit místní divadlo, ale např. činnost v rámci Sokola pěstovala jen česká menšina. Největší možnost rozšíření byla u školních divadel.

Komise se po poradě shodla na známce výborně.

Klasifikace obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

PhDr. Marek Příhoda, Ph.D.

.....

Členové komise:

Dr. phil. Markus Giger

.....

doc. PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D.

.....

Mgr. Pavel Štoll, Ph.D.

.....

Mgr. Veronika Stranz-Nikitina, Ph.D.

.....