

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr Veronika Slobodová
Téma práce:	Následky vad právních jednání se zaměřením na neplatnost a zdánlivost
Rozsah práce:	
Datum odevzdání práce:	

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zpracované téma je velmi aktuální s ohledem na změny, které občanský zákoník přinesl. Zásadní změna je ve výrazném posunu juristického chápání důsledku vad právních jednání, kdy občanský zákoník přeavzal do svého textu konstatní závěry Ústavního soudu a Nejvyššího soudu, podle kterých je třeba upřednostnit platnost právního jednání před neplatností. Proto je neplatnost-jak relativní, tak i absolutní výjimkou, ke které se soud má uchýlit až na posledním místě. Zdánlivost právního jednání, která se též v občanském zákoníku prolíná, pak tento závěr umocňuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je náročné, protože předpokládám jeho dobrého zpracování je nejen dogmatická znalost právní úpravy, nýbrž znalost i právní praxe. Výbornou a aktuální znalost judikatury autorka na řadě míst prokazuje (srov. Změnu judikatury Nejvyššího soudu k pojmu „zjevný rozpor“, „zjevné zneužití“. Autorský přístup je plně odůvodněný stejně jako správně použité metody zpracování.

3. Formální a systematické členění práce

Práce má logickou a přehlednou stavbu, je vhodně členěna a pro čtenáře přívětivá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Cíl práce byl více než naplněn. Rigorózní práce se představila JAKO MIMOŘÁDNĚ NADANÁ AUTORKA.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Ano
Logická stavba práce	Ano
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Výborná. V publikované literatuře se autorka obratně pohybuje, dobře zná základní monografickou i časopiseckou literaturu. Od výborné znalosti judikatury srov. Poznámku výše.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Přesvědčivá
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Na velmi dobré úrovni
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná až velmi dobrá

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak autorka hodnotí možnost „vyjasnění“ předchozí neurčitosti či nesrozumitelnosti zdánlivého právního jednání podle § 553 o.z.

V Praze dne ____28.4. 2021_____

Jan Dvořák
pověřený akademický pracovník
