

Oponentský posudek na rigorózní práci Antonína Lojka, K některým vybraným ujednáním z počátku 17. století

Předložená práce je věnována zajímavému tématu. Zatímco Česká konfederace je téma poměrně často frekventované, konfедераční smlouvy na ni navazující se objevují v rigorózní práci poprvé. To je zcela jistě nutné pochválit.

Antonín Lojek využil při zpracování dané tematiky základní literaturu. Škoda jen, že pro jisté jazykové bariéry nemohl analyzovat přímo latinské texty. Problematice evropského integračního hnutí se často dotýká literatura francouzská. S německými prameny a literaturou se autor vyrovnal velmi dobře. Využil i podnětné studie, které napsal J. Bahlcke.

Lojek se při rozboru textů konfедераčních smluv správně zaměřil na klíčové otázky, např. na obranu, postavení defenzorů, vzájemné vydávání provinilců či na stavovské právo na odpor. Samozřejmě k těmto otázkám řadíme i úpravu náboženské svobody pro evangelíky, kterou autor rovněž osvětlil.

Lépe tu mohlo být ukázáno, v čem se úřad defenzorů v těchto ujednáních lišil od postavené a kompetenci defenzorů podle Rudolfova Majestátu. Byly nějaké rozdíly oproti defenzorskému úřadu tak, jak jej upravovala Česká konfederace? Byli defenzoři podle vybraných konfederací také jakýmsi ústavním soudem?

Juristický rozbor a interpretace konfедераčních smluv je dobrá. Autor postupuje logicky a jasně své poznatky formuluje. Poněkud mně chybí ideové ovlivnění konfедераční myšlenky. Hrála při koncipování vybraných konfедераčních ujednání nějakou roli teorie federace J. Althusia? Při přípravě a sestavování znění České konfederace evidentně svoji roli hrála.

Při vysvětlování stavovského práva na odpor také postrádám hlubší teoretické sondy do tehdejšího myšlení. Mám tu na mysli např. práce J. Jessenia či Karla st. ze Žerotína.

I přes některé připomínky a otázky považuji Lojkovu rigorózní práci za velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Námět pro obhajobu- Defenzoři- jejich funkce a kompetence

Praha, 16.11.07

Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.