

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Lukáš Šikel
Téma práce:	Nezávislost a nestrannost soudců: členství v politické straně, církvi a náboženské společnosti
Rozsah práce:	201 420 znaků
Datum odevzdání práce:	12. 5. 2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Samotný výběr tématu týkající se nezávislost a nestrannost soudců považuji pro rigorózní práci za velmi vhodný.

Téma to nicméně samozřejmě není nové a oceňuji navázání práce na dlouhodobější debatu i její postupný vývoj, který jsem měl příležitost sledovat. Zákaz členství soudců obecných soudů v politických stranách je také součástí diskutované novely zákona o soudech a soudcích.

Důležité však je, že pohled autora je nový a přitom jde o logickou perspektivu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je jistě náročné a to tím spíše, že se jím hojně právní věda zabývá (tedy nezávislostí jako takovou), je však i velmi originální a konkrétní, takže debatu rozvíjí.

Autor má dostatečné rešeršní zázemí v monografických pracích i odborných statích. Oceňuji i dostatečné zaměření na zahraniční publikace. Na použité zdroje i vědecky korektně odkazuje.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formálně práce ob stojí, je přehledně členěna a argumentace je řádně strukturována.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je samozřejmě zajímavá a je možné vyzdvihnout praktické chápání věci opřené o dostatečný výzkum a široké zdroje.

Trochu bych jen vytknul, že je možné výzkum rozšířit i šířeji, neb není bez zajímavosti případný vliv na výkon funkce soudce např. jeho angažmá v ekologickém či jiném spolku. To považuji i za vhodné téma k diskusi. Jinak je výběr totiž do jisté míry arbitrární.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce plní svůj cíl
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nejeví žádné známky plagiátorství

Logická stavba práce	Práce je dobře strukturovaná
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Jak bylo uvedeno výše, práce se zdroji je dobrá
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je hluboká
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je vyhovující
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je vyhovující

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučuji vyjasnit další aspekty ovlivnění nezávislosti soudce (členství v dalších entitách jako jsou ekologické spolky, nevládní organizace či ideologické trusty).

<b>Doporučení/nedoporučení práce k uznání</b>	Doporučuji uznat
---	------------------

V Praze dne 3.3.2021

\_\_\_\_\_  
oponent/oponentka