

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jana Somogyiová
Téma práce:	Metodika vyšetřování sexuálních trestných činů – vybrané problémy
Rozsah práce	78 stran textu, včetně seznamu literatury a dalších formálních náležitostí diplomové práce
Datum odevzdání práce:	22. 2. 2021
Vedoucí diplomové práce:	Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Krupička, PhD.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Teoretické problémy, stejně jako problémy praxe, v oblasti vyšetřování sexuálních trestných činů, jsou otázkami stále aktuálními.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné zejména s ohledem na nutnost zvládnutí interdisciplinárního přístupu ke zpracovávané problematice a současně na shromáždění vstupních údajů, jakými jsou materiály aplikační praxe z ukončených trestních spisů.

### 3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce a systematika výkladu je na vyhovující úrovni.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka si stanovila ambiciózní cíl, když na str. 1 uvádí „... Cílem mé práce je popsat specifika metodiky vyšetřování trestných činů znásilnění a taktéž se pokusit zhodnotit současnou právní úpravu a popřípadě navrhnout doporučení, která by mohla vést ke zlepšení situace.“ Dále uvádí: „Ve své práci se snažím předložit ucelený pohled na problematiku vyšetřování znásilnění, proto se znásilněním zabývám nejen z pohledu kriminalistiky.“ K naplnění tohoto cíle zvolila adekvátní metody poznání, když uvádí: „Vycházím zejména z analýzy českých a zahraničních pramenů, zákonů s vlastního výzkumu policejních i soudních spisů, které budu porovnávat s teoretickými východisky.“ Lze konstatovat, že takto formulovaný cíl se diplomantce podařilo naplnit. Zadaného tématu se zmocnila na velmi dobré úrovni. Při zpracování práce využila dostatečného množství odborných literárních pramenů včetně judikatur. Autorka prokázala schopnost práce s literaturou, kterou jednak dostatečně analyzovala a na jejímž základě vyvozovala své vlastní názory, které odůvodnila vcelku logickou argumentací.

Pátá část diplomové práce představuje výsledky terénního šetření analýzou 84 trestních spisů. Přestože terénní šetření přináší zajímavé informace, některé formulace svědčí o tom, že diplomantka v některých místech nedokáže pregnančně vyjádřit své myšlenky.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka naplnila stanovený cíl práce
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka pracovala zcela samostatně, minimálně využívala možnosti konzultací. Nenalezl jsem známky plagiátorství, Práce je psána polemicky.
Logická stavba práce	Práce tvoří logicky sepjatý celek
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je na patřičné úrovni. Citace jsou provedeny v souladu s ČSN ISO. Diplomantka využila zahraniční prameny v dostatečné míře.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je na požadované úrovni. Představuje kladnou stránku předložené práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je zpracována vcelku kultivovaným jazykem

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

1/ Vysvětlete své zjištění, které jste formulovala takto: *Má hypotéza, že násilnění bývá ohlášeno do pár dní, či maximálně do týdne od spáchání byla potvrzena.*

2/ Jaký má toto zjištění význam pro metodiku vyšetřování trestných činů znásilnění?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 18. 3. 2021

**Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.**

---

vedoucí diplomové práce

