

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Lukáš Havel
Téma práce:	Nepřímé pachatelství
Rozsah práce	50 stran vlastního textu (přes 66 normostran)
Datum odevzdání práce:	13. dubna 2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Tématem diplomové práce je problematika nepřímého pachatelství, která představuje téma aktuální, vzhledem k výslovné právní úpravě tohoto institutu v trestním kodexu z roku 2009, a zároveň tradiční, neboť jde o klasický institut spadající do zkoumání forem trestné činnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Jedná se o téma spadající do oblasti obecné části trestního práva hmotného, které vyžaduje hluboké znalosti i jiných souvisejících institutů, zejména pachatelství, účastenství a spolupachatelství. Nepřímé pachatelství je jedno z nejsložitějších témat ke zpracování v rámci diplomové práce. Nutno předeslat, že autor tento nelehký úkol zvládl a zvolené téma zpracoval velmi kvalitně. Použil nadstandardní množství pramenů, a to včetně česky psaných klasických (a dnes již historických) děl a originálních pramenů psaných německy a polsky.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň diplomové práce je velmi dobrá. Pouze výjimečně jsou v textu obsaženy neobratné slovní formulace nebo překlepy. Práce, vzhledem ke své obsahové kvalitě, by jistě zasloužila i kvalitní korekturu. Občas se v textu vyskytují pravopisné chyby, například v interpunkci, použití uvozovek nebo použití některých spojek (zejm. spojky

„kdy“). Na velmi dobré úrovni je poznámkový aparát, ačkoli preferuji odlišný formát citací. Citace navíc nevyhovují základnímu požadavku na jejich jednotnost. Autor přejímá označení vydání z jednotlivých nakladatelství, které ovšem nejsou stejné. Systematika práce je však na vynikající úrovni. Diplomant složitou problematiku koncipuje zcela logicky, když postupuje z hlediska problémů od obecného ke konkrétnímu, z hlediska právního se věnuje vývoji právní úpravy, vymezuje základní pojmy, poté navazuje s úvahami obecnými a následně rozebírá konkrétní případy. Předposlední kapitola pak obsahuje sice stručný, ale poměrně výstižný popis vybraných zahraničních právních úprav.

#### 4. Vyjádření k práci

Ačkoli diplomant si zvolil téma velmi složité, je jeho diplomová práce na velmi vysoké úrovni, a to jak po stránce formální, tak po stránce obsahové. O velkém rozhledu autora svědčí zejména schopnost přehledného, stručného a zároveň vyčerpávajícího zpracování složité právní otázky. Oceňuji, že práce se zabývá všemi klíčovými aspekty nepřímého pachatelství, dotýká se i širších problémů souvisejících s nastavením vztahu pachatelství a účastenství na trestném činu, a přitom jde o text poměrně stručný. Autor zde jednoznačně prokázal schopnost napsat kvalitní práci, která do značné míry vyčerpává stanovené téma, navíc obsahuje rozbor historických právních úprav a originální zjištění autora ze zahraniční literatury, a nepřesahuje 70 normostran textu. Pochvalu zaslouží i řešení mnohých problematických otázek, například jak se autor zabývá situacemi, na které zákonodárce v ustanovení § 22 odst. 2 trestního zákoníku nepamatoval. K těmto mezerám v právní úpravě autor připojuje i vlastní názor na možnost výskytu takových situací v praxi. Rovněž jeho návrh *de lege ferenda* vyjádřený v závěru je výsledkem zralé a vyargumentované úvahy.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil očekávání a stanovené cíle a komplexním způsobem zpracoval problematiku nepřímého pachatelství
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomat pracoval v souladu s etickými požadavky na diplomovou práci.
Logická stavba práce	Celá práce je velmi přehledná, systematicky správně zpracovaná, kapitoly

	na sebe logicky navazují a svým rozsahem a kvalitou jsou velmi vyvážené.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomová práce je zpracována na základě nadstandardního množství literatury. Zvláštní pochvalu zaslouží i pozornost, která je věnována myšlenkám obsaženým v klasických dílech česky píšících autorů, nechybí ani prameny zahraniční.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce je z hlediska hloubky provedené analýzy na vynikající úrovni. Může sloužit i jako základ pro další zkoumání studenta v této oblasti. Na svých poznatcích získaných v zahraničí by mohl stavět například svojí budoucí (propracovanější) komparaci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, text (včetně poznámek pod čarou) je zpracován pečlivě

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by při obhajobě mohl říci svůj názor na současnou definici pachatelství (§ 22 odst. 1 trestního zákoníku). Bylo by vhodné ji změnit?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1</b>

V Praze dne 28. dubna 2021

**JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.**

oponent diplomové práce