

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Pavel Dimitrov
Téma práce:	Přechod nebezpečí dle Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží
Rozsah práce:	111 stran
Datum odevzdání práce:	22.2.2021

Předložená diplomová práce (111 s.) splňuje formální požadavky kladené na rigorózní práci.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práce je stále aktuální, je to téma klasické, autor se tématu věnuje ve srovnání CISG a INCOTERMS, se zvláštním zaměřením na otázky přechodu nebezpečí náhodné zkázy a zničení zboží.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je středně náročné, s mnoha zdroji, z nichž lze čerpat. Doložky INCOTERMS 2020 jsou relativně nové, v tomto směru je práce určitě přínosná. Není to žádné vysoce teoretické téma, nýbrž téma praktické, ale je zpracováno velmi solidně, s nezbytným nadhledem. Autor vychází z řady českých i zahraničních zdrojů, včetně judikatury.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky rozdělena a celkem vhodně systematicky uspořádána. Je rozdělena do deseti částí. Po Úvodu se autor věnuje v 2. kapitole obecně problematice mezinárodního obchodu a přechodu nebezpečí. 3. kapitola uvádí CISG, obdobně 4. kapitola uvádí INCOTERMS. 5. kapitola se zaměřuje na přechod nebezpečí – pojem a druhy. 6. kapitola rozebírá články 66-70 CISG. 7. kapitola analyzuje doložky INCOTERMS. 8. kapitola přináší informace o nových INCOTERMS 2020 a hlavních změnách, které přinesly. 9. kapitola, v níž lze spatřovat těžiště práce, rozebírá vzájemný vztah mezi CISG a INCOTERMS a srovnává je z hlediska přechodu nebezpečí. 10. kapitola je Závěrem, v němž se autor snaží zodpovědět otázky, které si v úvodu položil. Úvodní hypotéza je možná trochu uměle nadsazená, je otázkou, proč ji autor vůbec uváděl; zejména však oceňují výsledky srovnání obou významných instrumentů.

### 4. Vyjádření k práci

Práce má vysokou úroveň, využívá řadu zdrojů, které řádně cituje.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Systém vyhledávání plagiátů zjistil celkové procento podobnosti této práce s jinými pracemi 17 %, 68 podobných dokumentů, s maximální podobností 94 %.
Logická stavba práce	Práce je logicky rozdělena a celkem vhodně systematicky uspořádána.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vychází z bohaté literatury tuzemské i zahraniční, včetně judikatury a internetových zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Téma je detailně analyzováno.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava je přehledná.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je napsána čtivě, na výborné stylistické úrovni.

S ohledem na pravidla Univerzity Karlovy platná v době odevzdání práce doporučuji předloženou práci uznat jako rigorózní práci.

**Závěr:**

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práci, doporučuji tuto práci uznat jako rigorózní práci.

V Praze dne 19.4.2021

Monika Pauknerová  
oponent/oponentka