

Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Veroniky Nožkové "Uplatňování zásad rovného zacházení a zákazu diskriminace v právní úpravě zaměstnanosti"

Předložená práce je systematicky rozčleněna do stručného úvodu, sedmi částí, členěných do oddílů a v některých částech též do pododdílů, a závěru.

V první části se autorka zabývá definováním pojmů "diskriminace" a "rovné zacházení", v druhé části se popisuje právní úprava v oblasti rovného zacházení a zákazu diskriminace v národním právu a mezinárodních dokumentech, třetí část obsahuje vývoj právní úpravy v oblastech rovného zacházení a zákazu diskriminace zejména po roce 1999, v částech čtvrté až šesté jsou pojmenovány diskriminační důvody a rozebrány diskriminace z důvodu pohlaví a věku a v části sedmé se vykládají právní prostředky ochrany rovného zacházení a zákazu diskriminace. V závěru autorka předestírá obecné úvahy na zpracovávané téma a své hodnocení současného stavu v dodržování principu rovného zacházení a boje proti diskriminaci.

Uvedené členění působí jako vhodné, jednotlivé části, oddíly a pododdíly na sebe navazují a jsou provázané.

Autorka se řešené problematice evidentně dlouhodoběji věnuje. Nosné části práce, nepochybně obsažené v částech páté a šesté, jsou propracované do neobvyklých podrobností, důraz však kladou na souvislosti sociologické či společensko-ekonomické, zatímco právní stránka posuzovaných jevů poněkud ustupuje do pozadí.

Právní aspekt rovného zacházení a zákazu diskriminace rozebíraný v části sedmé je dosti povrchní, omezující se na popis některých právních prostředků ochrany rovného zacházení a zákazu diskriminace, aniž by výklad šel po větší hloubky, v některých oblastech je zřejmé určité "tápání", zejména v procesních souvislostech vykládaných právních prostředků. Je ovšem otázkou, do jaké míry lze tyto skutečnosti autorce opravdu vytýkat, když obdobným "tápáním" se vyznačuje i současná právní úprava "boje za rovné zacházení a proti diskriminaci", a celková situace je poznamenána absencí jednoznačné a srozumitelné právní úpravy.

I přes uvedenou výhradu splňuje předložená práce požadavky kladené na rigorózní práci, neboť autorka prokázala, že je způsobilá s řešeným tématem pracovat samostatně a tvůrčím způsobem a zaujímat vlastní podložené názory.

V Praze dne 23. dubna 2007

JUDr. Ljubomír Drápal  
oponent