

POSUDEK

rigorózní práce Mgr. Lenky Piskačové
„Jméno a příjmení ve světle statusových práv.“

Autorka zvolila velmi zajímavé a komplexně v podstatě zatím nezpracované téma. Věnovala celkově i podrobnostem zpracování svého tématu pečlivou pozornost. Svou práci orientuje jednak na řadu otázek teoretických, dále pak provádí podrobný rozbor de lege lata a judikatury. Konečně v závěru práce se zabývá též problematikou svého tématu de lege ferenda, tj. z hlediska návrhu připravovaného občanského zákoníku.

Předložená práce obsahuje celkem 100 stran výkladového textu. Autorka vychází z bohaté literatury – z pramenů monografických, časopiseckých a též internetových zdrojů.

S literaturou pracuje autorka na velmi dobré úrovni, náležitě ji využívá k podpoře a přesvědčivosti svého textu. To je zřejmé zejména z toho, jak pracuje s poznámkovým aparátem – poznámky, resp. odkazy, uvádí vždy na příslušných stránkách. Celkově je uvedeno 82 odkazů na literární prameny, event. zákonné texty.

Autorka rozčlenila text své práce do 11 kapitol (včetně úvodu a závěru). Zejména prvních padesát stran práce je věnováno řadě teoretických otázek, zejména pak kapitoly druhá, třetí a pátá. Autorka se v nich zabývá stěžejní problematikou, zejména povahou těchto statusových práv, jejich ochranou apod. Zaujaly mne některé myšlenky uvedené hned v kapitole prvním týkající se identifikace člověka (srov. např. str. 11, třetí odstavec). V této souvislosti by bylo možno ještě doplnit o problém „nové identity“ – jak se uděluje (obvykle v souvislosti s trestněprávními záležitostmi) to mi není známo. Jak ai se k sobě mají „stará identita“ a „nová identita“?

Kladně hodnotím výborně napsanou kapitolu nazvanou „Problematika statusu“, kde se autorka zabývá též souvislostmi (obecně) s problematikou rodinně-právní. Svůj výklad pak na tomto místě patřičně aktualizuje na několika stránkách tím, že poukazuje zejména na sporné, event. nedostatečné právní zabezpečení, pokud jde o praktikování tzv. baby boxů v našem státě. I tyto podané rozbor a autorčiny závěry hodnotím kladně a lze s nimi souhlasit.

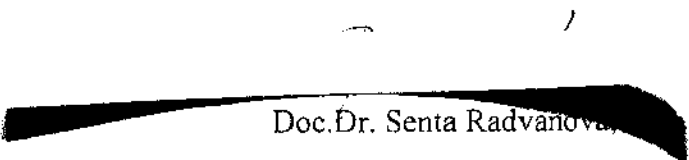
Taktéž v kapitole páté lze nalézt řadu otázek, jimiž se autorka zabývá též z hlediska teorie. Jde o kapitolu nazvanou „Současná ochrana jména a příjmení v českém právním řádu“.

Výklad je tu podán podrobně a ve všech souvislostech (teoretických i praktických). Např. rozbor otázky „Zadostiučinění“ (str. 36 a násl.) je podána i z hlediska judikatury ústavního soudu. Velmi přehledně a systematicky píše autorka o „oprávněnosti a neoprávněnosti užívání jména“ (str. 39 a násl.) – i zde prokazuje znalost všech potřebných širších souvislostí zejm. pokud jde o normy soukromého práva.

Další kapitoly práce jsou věnovány podrobnějšímu rozboru právní úpravy týkající se jména, příjmení a změny příjmení (kapitoly 6 a 7). Ani v tomto textu však nejde o pouhý popis de lege lata. Na rozboru těchto konkrétních právních otázek, který autorka podává, zajme zejména důslednost, kterou autorka uplatňuje pokud jde o začlenění existující judikatury. Na str. 92 a násl. pak autorka rozebírá několik zajímavých judikátů. I tento postup autorčin hodnotím kladně, protože všechny tyto judikáty ukazují na aktuálnost i jistou složitost právní problematiky spojené s fenoménem jména ve společenských vztazích. Nelze tedy hledět na uvedenou judikaturu jenom jako na text ilustrující zpracované téma, ale naopak jde o vhodné „organické“ rozšíření výkladu.

Předloženou práci hodnotím kladně. Autorka prokazuje plnou způsobilost podat svůj text na teoretické i praktické úrovni, což prokazuje její schopnost samostatně a systematicky uvažovat a své poznatky písemně sdělit. Proto doporučuji tuto práci jako plně vyhovující požadavkům kladeným na práci rigorózní k ústní obhajobě.

V Praze říjen 2007


Doc. Dr. Senta Radvanová
konzultant rigorózní práce