

## Oponentský posudek na rigorózní Mgr. Lenky Piskačové

### Jméno a příjmení ve světle statusových práv

Autorka se v oponované práci zabývá právně i společensky závažnou a aktuální tematikou, která bývá často neprávem opomíjena jak v právní teorii, tak i praxi, vzdor tomu, že jde o problematiku mimořádně citlivou a ve společnosti živou..

Diplomantka ke zpracování zvoleného tématu přistoupila odpovědně. Prostudovala poměrně velké množství odborné literatury, a to jak monografické, tak i časopisecké povahy. Seznámila se s názory řady autorů, které nepřebírá automaticky, nýbrž využívá je k formulaci vlastních stanovisek (srov. její skeptický pohled na problematiku babyboxů). Dobře zná i rozhodovací činnost soudů, jak o tom svědčí i partie 7.2.3. věnovaná rozboru některých soudních rozhodnutí (možná, že přirozeněji by působilo, kdyby tyto soudní přístupy byly organicky zapracovány přímo v textu práce).

Správně propojila úpravu soukromoprávní představovanou zejména zákonem o rodině a občanským zákoníkem s úpravou obsaženou v zákoně o matrikách. Ze zřetele neztrácí ani ústavněprávní aspekty zkoumaného tématu. Zabývá se aktuálními otázkami, které současná právní praxe přináší (srov. z tohoto pohledu zdařilý výklad o přechylování příjmení žen). Současně upozorňuje i na některé nedostatky platné právní úpravy (rozpaky vzbuzuje např. právní úprava jde-li „ přihlášení se k národnosti “, které je podmínkou užívání nového příjmení v nepřechýlené podobě).

Výklad o ochraně jména a právu na jméno jako součást všeobecného osobnostního práva považuji za velmi zdařilý, stejně tak jako výklad o změně příjmení hanlivého nebo směšného.

Práce má vhodnou systematiku a velmi dobrou formální i jazykovou úroveň. Obsahově je vyvážená, i když výklad o pseudonymu nelze zdaleka považovat za vyčerpávající.

V práci je obsaženo i stanovisko autorky k nově připravované a dílem již veřejně přístupné úpravě zkoumané problematiky v novém občanském zákoníku. Zatímco s jejím komentářem k návrhu lze souhlasit, citace jednotlivých nově navržených ustanovení je nadbytečná.

Protože docházím k závěru, že posuzovaná rigorózní práce Mgr. Lenky Piskačové vyhovuje podmínkám pro tento druh prací, doporučuji její obhajobu.

V Praze dne 3.3.2007

---

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc

oponent