

Posudek konzultanta na rigorózní práci J. Zenkla „Právní postavení českých zemí v období 1866 – 1914 (1918) a jeho vliv na státoprávní vývoj střední Evropy XX. Století“, 87 str. vlastní text, seznam použité literatury a příloh 24 str.

Posuzovaný text je z části dopracovanou a z části doplněnou prací, která před časem nebyla obhájena. Autor vzal v úvahu mnohé z připomínek, které mu byly v posudcích vytknuty a snažil se s nimi vyrovnat. Tato snaha je zřejmá a byla v mnoha směrech, i když ne prostoprocenčně úspěšná. Na některých místech se obráží využití několika titulů nejnovější literatury (např. Hlavačka), na jiných došlo k zpřesnění partií v právních institutech veřejného práva v důsledku jejich revize prostřednictvím fundamentálních prací prof. Pražáka. K znatelnému zlepšení došlo v celém poznámkovém aparátu. Ten obsahuje i tituly, které v seznamu použité literatury chybí.

Některé nedostatky formální povahy však odstraněny nebyly: vyjímám namátkou str. 24 chybí písmena a, b, c, str. 39 bezdůvodně použití znaků „0“, „1“, str. 43 – bezdůvodné opakování znaku „1“ apod. Rovněž umístění vyžadovaného prohlášení o samostatnosti autorovy práce, alibisticky ostatně neúplné (?) v samém závěru práce není rozhodně obvyklé.

Přes uvedené nedostatky splňuje práce nároky, aby se mohla stát předmětem obhajoby.

Doc. JUDr. Vladimír Kindl

1. 2007


omise