

Posudek vedoucího diplomové práce:
Šárka Králová: „Právní úprava ochrany životního prostředí ve vztahu k činnosti pozemkových spolků“

Diplomová práce Šárky Králové na téma „Právní úprava ochrany životního prostředí ve vztahu k činnosti pozemkových spolků“ má celkem 84 stran, vlastní text práce má 168.750 znaků. Práce se skládá celkem z pěti dále členěných kapitol, nečíslovaného úvodu a závěru, seznamu pramenů, seznamu použitých zkratk a česky a anglicky psaného abstraktu s uvedením klíčových slov. Práce byla odevzdána 6. dubna 2021.

Aktuálnost tématu. Zvolené téma považuji za poměrně aktuální. Navzdory tomu, že se odborná literatura se tomuto tématu věnuje pouze ojediněle a nejedná se o téma rezonující ve společnosti, je potenciál pozemkových spolků pro ochranu životního prostředí (zejména přírody, půdy, ale i lesa a vody) vysoký a zatím zcela jistě nedoceněný. Zpracování tématu proto považuji za velmi užitečné.

Náročnost tématu. Téma práce považuji za středně náročné. Jedná se sice o poměrně úzké téma, nicméně k jeho zpracování je nezbytná znalost jak práva životního prostředí (zejména ochrany přírody a krajiny) tak občanského práva (zejména právní úprava spolků, věcných práv, nájmu, pachtu). Oporu zpracování tématu poskytuje poměrně malé množství pramenů. K náročnosti tématu přispívá autorkou zařazená kapitola, která přibližuje právní úpravu pozemkových spolků v USA a na ni navazující komparace.

Formální a systematické členění práce. Práce je uspořádána vedle úvodu a závěru do pěti dále členěných kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru. Používá dvě úrovně členění. Práce je logicky uspořádaná a zachycuje podstatné aspekty tématu.

Práce se nejprve věnuje vymezení pozemkových spolků, jejich historii a postavení dané právním řádem. V rámci této kapitoly autorka pojednává také o spolcích, které lze s ohledem na jejich činnost považovat za pozemkové a o akreditaci pozemkových spolků prostřednictvím ČSOP. Ve druhé kapitole je pozornost věnována institutům zejména soukromého práva využívaných k realizaci hlavní činnosti pozemkových spolků, tedy péči o konkrétní pozemky. V další kapitole se autorka věnuje dalším činnostem pozemkových spolků na úseku ochrany životního prostředí. Poslední dvě kapitoly přibližují právní úpravu pozemkových spolků v USA a porovnávají ji s tuzemskou právní úpravou.

Zvolenou strukturu práce považuji za vhodnou a umožňující logické zpracování zvoleného tématu.

Hodnocení práce. Autorka si zvolila poměrně ojedinělé téma, za přínosný proto považuji již samotný výběr tématu. Autorce se v práci podařilo přiblížit důležité aspekty právní úpravy relevantní pro pozemkové spolky a shromáždit a představit řadu informací, které dokumentují realitu pozemkových spolků v ČR. V práci, která má převažující deskriptivní charakter, přitom autorka upozorňuje na obtíže, se kterými se pozemkové spolky potýkají dané zejména neexistencí specifické právní úpravy. Právní úpravu místy komentuje a snaží se formulovat vlastní stanoviska. Přínosná je kapitola přibližující právní úpravu pozemkových spolků v USA, která je následně využita k stručné komparaci. Téma práce je zpracováno na slušné úrovni, byť je škoda, že potenciál tématu nebyl plně zužitkován a autorka nešla ve své analýze více do hloubky celé řady problémových otázek, které pojmenovává a nastiňuje.

V úvodu vytčený cíl práce „*poskytnout základní analýzu právní úpravy týkající se pozemkových spolků v České republice a pozemkových spolků působících ve Spojených*“

státech amerických (kde se nazývají land trusts) a poté obě právní úpravy porovnat“, se autorce naplnit podařilo, byť komparativní část mohla být rozsáhlejší a jít více do hloubky. Práce není prosta drobných překlepů a stylistických nepřesností. Grafická stránka je na standardní úrovni. K práci s literaturou nemám výhrady.

Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě: Celkově hodnotím diplomovou práci Šárky Králové jako velmi dobrou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní instituty a nástroje zákona o ochraně přírody a krajiny mohou pozemkové spolky využívat ke své činnosti, zejména při péči o vybrané lokality?
2. V práci se věnujete akreditaci pozemkových spolků prostřednictvím ČSOP, bylo by podle Vašeho názoru vhodné, kdyby podobnou akreditaci zajišťoval stát? Jaké výhody a nevýhody by mohla přinést taková dobrovolná akreditace?

V Praze dne 19. 4. 2021

JUDr. Martina Franková, Ph.D.