



**UNIVERZITA KARLOVA
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Alexandra Eliášová
Téma práce:	Kriminalizace útoků na informační systémy
Rozsah práce:	104 strany vlastního textu
Datum odevzdání práce:	1.2.2021
Pověřený akademický pracovník:	
Oponent:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce je vysoce aktuální a společensky velmi závažné. Oblast kybernetické kriminality je na vzestupu a nebudu tomu jinak. S ohledem na těžkopádnost ze strany mnohých institucí k řešení této problematiky je třeba mít zdvižený prst a celou problematiku nepodceňovat. Pokud tomu je schopna pomoci předkládaná práce, jedná se o chvályhodný počín.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména z trestního práva hmotného, ale rovněž kriminologie;
- vstupní údaje a jejich zpracování – uchazečka vyhledala vzhledem k tématu a požadavkům kladeným na předkládanou kvalifikační práci dostatečné až spíše nadstandardní množství údajů a informací, které následně zpracovala vhodným způsobem;
- použité metody – uchazečka pracovala s informacemi a poznatky jak deskriptivním, tak analytickým způsobem. Byly užity základní metody vědecké práce (analýza, syntéza). Práce jako celek po souhrnném zhodnocení odpovídá požadavkům kladeným na způsob zpracování tohoto typu kvalifikační práce.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 19 a přílohou č. 3).

4. Vyjádření k práci:

Práce je originálním zpracováním tématu. Téma je zpracováno komplexně, kdy systematika práce je nastavena vhodně. Autorka se zaměřila na podstatné body problematiky, které přenesla do aplikační praxe. Za pozitivum lze hodnotit poznatky vyplývající z kapitoly šesté, která je zaměřena na současné technologické trendy. Práce není pouze deskriptivního charakteru, ale je vidět hluboký, soustředěný analytický vhled autorky do problematiky.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autorka stanovila v úvodu práce jako cíl: *zjistit, jaké jsou výkladové problémy právní úpravy a jaká jsou úskalí v souvislosti s umělou inteligencí, cloudovými úložišti, virtuální měnou a internetem věcí*. Vzhledem ke struktuře a obsahu práce lze tyto definované cíle práce mít za naplněné.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Rigorozantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství aplikace Turnitin nevykazuje nestandardní výsledky (míněno odevzdanou diplomovou práci).

- logická stavba práce:

Rigorozantka předložila logicky strukturovanou práci, ve které postupuje od obecného ke konkrétnímu. Po úvodní a pojmoslovné kapitole následuje kapitola o nástrojích mezinárodního prostředí stran boje s kyberkriminalitou. Klíčovými kapitolami práce pak jsou následující pasáže zabývající se kyberútoky a hezky popsanými jejich jednotlivými formami, detailním popisem a analýzou vyšetřování kyberkriminality, ale zejména analýzou recentní přílehlavé právní úpravy a již uvedených technologických trendů ve zkoumané oblasti. Poslední kapitolou předkládané rigorózní práce je závěr.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užil vzhledem k tématu a typu práce spíše nadstandardní množství zdrojů, cizojazyčná literatura je přítomna též. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Významná pozornost je věnována práci s judikaturou. Citace jsou z hlediska přehlednosti v pořádku, poznámkový aparát taktéž.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Zpracovatelka předložila velmi pěkně zpracovanou práci. Lze ji z hlediska pojetí považovat za komplexní pojetí moderní a na zpracování stále relativně náročné problematiky. Autorka vystihla klíčové body problematiky, které rozpracovala jak na základě existující literatury a rovněž soudních rozhodnutí a vhodně je doplnila o své odborné postřehy.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Obsahuje několik práci obohacujících grafů a tabulek.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na velmi dobré úrovni, gramatická pochybení se neobjevují.

6. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

7. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji předkládanou práci uznat za práci rigorózní.**

V Praze dne 14. dubna 2021

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce