

Posudek k uznání
diplomové práce
„Trestný čin zneužití postavení v obchodním styku (§ 255a trestního zákoníku)“
Mgr. Daniela Vrábela
za práci rigorózní

Mgr. Daniel Vrábek předložil diplomovou práci na téma „*Trestný čin zneužití postavení v obchodním styku (§ 255a trestního zákoníku)*“ a žádal její uznání za práci rigorózní.¹

Jedná se o téma málo frekventované, juridicky náročné (jde o juridický rozbor jednoho trestného činu) a poměrně složité ke zpracování. Předně jde o téma skrývající řadu výkladových, a dokonce i koncepčních problémů. Zvolené téma má také interdisciplinární charakter.

Konstatuji, že rigorózní práce splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu, a to jak po stránce formální (byť jen mírně přesahuje minimální počet normostran), tak především po stránce obsahové.

Autor se na celkem 71 stranách (po přepočtu deklarovaného počtu znaků 180.204 jde o 101 normostran, čímž jen o 204 znaků překročil minimální počet 100 normostran) systematicky věnoval rozboru trestného činu zneužití postavení v obchodním styku podle § 255a tr. zákoníku. Je potřeba uvést, že se jedná o obtížné téma a zároveň o málo frekventované téma, k jehož kvalitnímu zpracování, byly nezbytné znalosti trestního práva hmotného (jeho obecné i zvláštní části), ale i znalosti z práva občanského a práva obchodního. Možno říci, že kandidát tento nelehký úkol zvládl.

Celková formální úroveň rigorózní práce je zdařilá. Lze však vytknout, že kandidát nebyl v mnoha ohledech pečlivý, resp. důsledný (*např. po kapitole č. 1.3.2. následuje kapitola č. 1.3.8., stejně tak po kapitole č. 1.5.2. následuje kapitola č. 1.5.4.; na str. 9 je chyba v interpunkci, kde před slovem „nýbrž“ absentuje čárka*). Tato nedůslednost však žádným zásadním způsobem nesnižuje kvalitu předložené práce. Práce má logickou strukturu.

Autor zpracoval problematiku po obsahové stránce velmi pečlivě, má osobitý styl psaní, který činí text zpravidla velmi čtivý, zejména v částech textu, které obsahují právní rozbor. Z hlediska systematiky je práce zcela vyvážená, jednotlivé kapitoly jsou svým rozsahem a kvalitou srovnatelné. V práci je vhodně kombinován doktrinární, normativní a judiciální přístup.

¹ Práce byla obhájena dne 13. 5. 2020 se stupněm „výborně“.

Obsahově bych vyzdvihl některé pasáže, které mají podle mého názoru vědecký potenciál. Již kapitola první (právní zakotvení), která pojednává o existenci a historii skutkové podstaty trestného činu dle § 255a tr. zákoníku svědčí o schopnosti autora vyjadřovat se jasně, stručně (výstižně), juristicky přesně, srozumitelně a s orientací na podstatné věci. Velmi kvituji, že kandidát kreativně pracoval s opravdu velkým množstvím judikatury (dohledal veškerou možnou judikaturu), ale to nejen z práva trestního, ale i civilního a také správního.

Autor se zamýšlí nad dlouhou řadou nejen teoretických, ale i praktických problémů. Pracoval s adekvátním množstvím (dostupné) odborné literatury. V rigorózní práci je použito, jak už bylo výše uvedeno, nadstandardní množství relevantní judikatury. Autor pracuje s použitými prameny v souladu s etickými požadavky kladenými na práce tohoto druhu. Je evidentní, že se autor ve zkoumané problematice bezpečně orientuje, jsou mu známy názory nauky a má rozsáhlý přehled o aplikační praxi.

Závěrem shrnuji: Magistr Daniel Vrábek prokázal v předložené práci schopnosti velmi zdařilé právní analýzy, vlastní formulace názorů na trestněprávní téma (výborná analýza jednoho trestného činu) a systematické odborné práce.

S ohledem na výše uvedené příslušné komisi doporučuji uznání obhájené diplomové práce „*Trestný čin zneužití postavení v obchodním styku (§ 255a trestního zákoníku*“ za práci rigorózní.

V Praze dne 27. března 2021

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
katedra trestního práva
Právnická fakulta UK