



**UNIVERZITA KARLOVA  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Jméno rigorozanta:</b>	<b>Mgr. Anna Müllerová</b>
<b>Téma práce:</b>	<b>Terorismus - kriminologické aspekty</b>
<b>Rozsah práce:</b>	<b>84 strany vlastního textu</b>
<b>Datum odevzdání práce:</b>	<b>27.1.2021</b>
<b>Pověřený akademický pracovník:</b>	
<b>Oponent:</b>	<b>JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.</b>

**1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Téma práce je vysoce relevantní a společensky velmi závažné. Problematiku terorismu lze zařadit mezi ty neškodlivější fenomény, na které je velmi obtížné systematicky reagovat. Z hlediska kriminologického přístupu může být pak zejména prevence jedním z účinných řešení nežádoucího jevu, kterým terorismus bezpochyby je.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména z kriminologie, ale rovněž trestního práva hmotného;
- vstupní údaje a jejich zpracování – uchazečka vyhledala vzhledem k tématu a požadavkům kladeným na předkládanou kvalifikační práci nadstandardní množství údajů a informací, které následně zpracovala vhodným a přiléhavým způsobem;
- použité metody – uchazečka pracovala s informacemi a poznatky jak deskriptivním, tak analytickým způsobem. Byly užity základní metody vědecké práce (analýza, syntéza). Práce jako celek po souhrnném zhodnocení odpovídá požadavkům kladeným na způsob zpracování tohoto typu kvalifikační práce. Příjemným obohacením práce je užití komparativní metody, byť nikterak široce, a rovněž užití kazuistiky.

**3. Formální a systematické členění práce:**

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 19 a přílohou č. 3).

**4. Vyjádření k práci:**

Práce je originálním a pěkným zpracováním tématu. Autorka projevila promyšlený přístup k vědecké práci, jejichž vyústěním jsou kvalitní odborné postřehy a poznatky podložené dobrou argumentací. Uchazečka projevila pečlivý, promyšlený přístup k problematice založený na kritickém myšlení.

## 5. Kritéria hodnocení práce:

### - splnění cíle:

Autorka stanovila v úvodu práce tento cíl: *představit problematiku pojmu terorismus a dále především přiblížit jeho rozmanité kriminologické aspekty*. Vzhledem ke struktuře a obsahu práce lze tyto definované cíle práce mít za naplněné.

### - samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Rigorozantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství aplikace Turnitin nevykazuje nestandardní výsledky (míněno odevzdanou diplomovou práci).

### - logická stavba práce:

Rigorozantka předložila logicky strukturovanou práci, ve které postupuje od obecného ke konkrétnímu. Po úvodní a pojmoslovné kapitole následuje kapitole autorka přistupuje ke stručnému vymezení současné právní úpravy. Další kapitoly pak jsou již meritem práce – jedná se o detailní a přiléhavou analýzu problematiky terorismu se zaměřením na kruciólní body a materiální podmínky zkoumané oblasti. Čtvrtá kapitola popisuje specifický fenomén související s terorismem, kdy je však otázkou, zdali by nebylo přiléhavější tuto část vtělit do kapitoly třetí. Poslední kapitolou předkládané rigorózní práce je závěr.

### - práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autora užil vzhledem značné a nadstandardní množství zdrojů, kdy se stejně jako o českou literaturu opírá o cizojazyčné zdroje. V práci jsou v hojném počtu užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou z hlediska přehlednosti v pořádku, poznámkový aparát taktéž.

### - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Zpracovatelka předložila velmi pěkně zpracovanou práci. Lze ji z hlediska pojetí považovat za komplexní pojetí moderní a na zpracování stále relativně náročné problematiky. Autorka vystihla klíčové body problematiky, které rozpracovala jak na základě existující literatury a rovněž soudních rozhodnutí a vhodně je doplnila o své odborné postřehy.

### - úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Obsahuje několik práci obohacujících grafů a tabulek, a to jako přílohy práce.

### - jazyková a stylistická úroveň:

Na velmi dobré úrovni, gramatická pochybení se neobjevují. Práce je dobře uchopená a čtivá pro zasvěceného i nezasvěceného čtenáře, přičemž to nijak nesnižuje její odbornou úroveň.

## 6. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

7. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji předkládanou práci uznat za práci rigorózní.**

V Praze dne 15. dubna 2021

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**oponent práce**