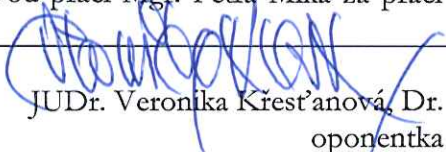




## OPONENTSKÝ POSUDEK VE VĚCI UZNÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE ZA PRÁCI RIGORÓZNÍ

Jméno rigorozanta:	<b>Mgr. Petr Mik</b>
Téma práce:	<b>Komparace právní úpravy autorského díla v České republice a ve Velké Británii</b>
Rozsah práce:	Celkem 89 stran z toho číslovaných 83; vlastní text práce od Úvodu po Závěr včetně poznámek pod čarou 74 stran. 185358 znaků vč. mezer – dle údaje v práci, tj. v limitu čl. 49 odst. 3 písm. c) opatření děkana č. 17/2017 v rozhodném znění.
Datum odevzdání práce (k uznání za rigorózní) :	28. ledna 2021
Tematický obor, ze kterého má být konána státní rigorózní zkouška:	Právo duševního vlastnictví
Vztah práce k tematickému okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška:	Práce zapadá do tematického okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška
Klasifikace obhajoby diplomové práce:	Výborně
Shoda s textem obhájené diplomové práce	Práce nebyla po obhajobě opatřena jakýmkoli dodatky. K tomu se pro úplnost poznamenává: V rámci kontroly na plagiáty (viz v SIS protokol vygenerovaný systémem Theses dne 29. ledna 2021 18:05:29) se paradoxně vyjevila nejvyšší shoda s jiným dokumentem, jmenovitě odevzdanou diplomovou prací, v rozsahu – namísto očekávaných 100 % - pouze 92 %. Pokud jde o kontrolu systémem TurnItIn, vyšla celková shoda podobnosti 99 % (viz v SIS protokol vygenerovaný systémem TurnItIn dne 29. ledna 2021 18:05:29). Fyzickým prohlédnutím protokolu z TurnItIn bylo zjištěno, že systém „dohledává“ neshodu pouze v souvislosti s poznámkami pod čarou, aniž by však ve skutečnosti k tomu byl dán důvod. Lze usuzovat, že jde o nedokonalost systémů – softwarového řešení, nikoli skutečnou existenci rozdílů ve znění obhájené diplomové práce a diplomové práce, kterou Mgr. Mik žádá uznat za rigorózní. Na výslovný dotaz Mgr. Petr Mik dne 19. března 2021 uvedl, že do textu obhájené práce nijak nezasahoval (neopravoval ani dodatečně zjištěné přepisy) a že sám byl ze závěrů kontrol překvapen. K možnému vysvětlení dodal, že nepostupoval tak, že by soubor, který nyní odevzdal k uznání za rigorózní práci,

	<p>stáhl z repozitáře závěrečných prací (tj. nepoužil kopii souboru s odevzdanou diplomovou prací z webu Univerzity Karlovy), nýbrž nahrál ze svého PC do SIS znovu soubor, který dříve odevzdal do SIS jako diplomovou práci. Současně poukázal na diskusi jiných rigorozantů (Daniel Vrabel, Tomáš Havelec, Denisa Linhartová, Lenka Ptáčková Melicharová, Jana Soukupová) ze dne 26. ledna zřejmě tohoto roku), kteří se v procesu uznání diplomové práci za práci rigorózní setkali s tímž jevem, tj. s nedůvodně vykázanou shodou nižší než 100 % (resp. Jana Soukupová jako jediná ze jmenovaných uvedla, že v Turnitin jí vyšla shoda 100 %, ale v Theses také jen 98 %).</p>
Aktuálnost obsahu práce	<p>Obsah diplomové práce, jejíž rukopis byl uzavřen 10. srpna 2019, je aktuální, tedy není zastaralý. Naopak tím, že Velká Británie opustila Evropskou unii, nabyla potřeba znalosti a sledování vývoje jejího pojetí a výkladu právní úpravy vymezení autorského díla na významu a aktuálnosti. Velká Británie nově není svázána sjednocující nástroji evropského práva a má tak možnost reagovat na vývoj a potřeby v oblasti ochrany duševního vlastnictví vlastním způsobem. Může tak být cennou inspirací, ať již motivující, či odrazující, pro státy EU.</p> <p>Mgr. Petr Mik pak sám na str. 22 práce k historickým okolnostem sepisování práce a významu jejích závěrů <i>pro futuro</i> výstižně uvedl: <i>Následující řádky jsou sepisovány v době vrcholících jednání o podobě odchodu Velké Británie z Evropské unie (označovaný také jako „Brexit“) a stále není zřejmé, zda budou obě strany schopny vyjednat dohodu o odchodu, nebo zda dojde k tzv. „tvrdému Brexitu“, tedy odchodu bez sjednání jakékoliv dohody. Nicméně pro účely této práce bude zkoumán stav autorského práva Velké Británie jako stávajícího člena Evropské unie se všemi dopady na její vnitrostátní právní řád. Lze se totiž domnívat, že po nějakou dobu bude v rozhodnutích soudů Velké Británie ve vztahu k některým aspektům autorského díla přetrvávat nastolená „setrvačnost“ a že se britské soudy od zavedeného právního směřování neodvrátí ze dne na den.</i></p>
Schopnost samostatné tvůrčí činnosti	<p>Obsah a zpracování práce bezesporu prokazuje schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu práva duševního vlastnictví. Je namístě se připojit k závěrům vedoucího diplomové práce JUDr. Tomáše Dobřichovského, Ph.D., a oponentky diplomové práce JUDr. Petry Žikovské, že práce je zpracována precizním způsobem. Téma je zasazeno do patřičného, nikoli však příliš obsírného, kontextu, dominuje cílevědomé soustředění se na vlastní téma s dostatečnou hloubkou pojednání.</p>
Závěr:	<p>Podmínky čl. 49 odst. 3 Opatření děkana č. 17/2017 v rozhodném znění jsou <b>splněny</b>.</p> <p><b>Doporučuji uznat</b> diplomovou práci Mgr. Petra Mika za práci rigorózní.</p>
Praha 19. března 2021	<p style="text-align: right;">   JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.  oponentka </p>